L. 16. Kraków, dnia 6. Listopada 1887. Rocznik VIII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 21234.

OGŁOSZENIE LICYTACYI.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa podaje do powszechnéj wiadomości, że celem zapewnienia **dostawy owsa, siana i słomy dla pociągów miejskich, oraz słomy dla aresztów miejskich,** na czas od 1. stycznia do ostatniego grudnia 1888. odbędzie się w dniu 25. listopada 1887. w Wydziale I. Magistratu o godzinie 12. w południe **publiczna licytacya** ustna i za pomocą ofert opieczętowanych.

Wadyum na dostawę owsa wynosi 500 zła., zaś na dostawę siana i słomy 300 zła.

Deklaracye pisemne marką stemplową na 50 ct. opatrzone i przepisane, tylko do godziny 12. w południe przyjmowane będą.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w Wydziale I. Magistratu w godzinach od 9. rano do 1. z południa.—

W Krakowie dnia 2. listopada 1887.

Prezydent miasta
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 18.006.

ROZPORZĄDZENIE
wydane do wszystkich Stowarzyszeń przemysłowych w Krakowie.

Ustawa przemysłowa z dnia 15. marca 1883. L. 39. Dz. p. p. w §. 14. tudzież ustawa z dnia 8. marca 1885. L. 22. dz. p. p. w §. 79. i następnych, tudzież §§. 81. i 104. przepisują, w jakie dokumenta pomocnicy przemysłowi, to jest czeladnicy (subjekci) i uczniowie (terminatorzy, praktykanci i t. p.) w swoim zawodzie do wykazania się ze swego zachowania, zajęcia, pobytu i fachowego uzdolnienia zaopatrzeni być powinni i kto te dokumenta im wydaje i potwierdza; mianowicie przepisują te ustawy dla pomocników przemysłowych a) świadectwa nauki (wyzwolin), b) świadectwa pracy (praktyki), jako dowody uzdatnienia, które pracodawca obowiązany im wydać, jeżeli prawidłowo ze stosunku robotnika występują, a które w myśl §. 14. ustawy przemysłowéj z dnia 15. marca 1883. L. 39. dz. p. p. potwierdza starszy stowarzyszenia i naczelnik gminy, w braku zaś stowarzyszenia, sam naczelnik gminy — tudzież obok nich jeszcze: c) książki robotnicze, jako dowody osobistéj legitymacyi, które mieć muszą i które im wydaje władza gminna, a w które w rubrykę „świadectwo“ może być na żądanie pomocnika wpisana treść świadectwa, czyli wyciąg ze świadectwa nauki lub pracy, zawierający poświadczenie, jakie, jak długo pomocnik miał zajęcie u pracodawcy, jak się moralnie zachowywał i jaka jest ocena jego pracy zawodowéj. To poświadczenie wpisane ze świadectwa w książkę robotniczą ma potwierdzić władza policyjna miejscowa.

Z powodu podniesionéj wątpliwości, czy tylko same świadectwa nauki i pracy, czy téż także i książki robotnicze ma w myśl §. 14. ustawy przemysł. z r. 1883. potwierdzać naczelnik gminy, a względnie tu w Krakowie II. Wiceprezydent miasta i Komisarze cechowi, rozstrzygnął Magistrat w myśl obowiązujących przepisów uchwałą z dnia 15. października r. b. **że tak oddzielne świadectwa nauki (wyzwolin) i pracy (praktyki), jakoteż i wyciągi z nich wpisane w książkę robotniczą w rubrykę „świadectwo“ zawierające poświadczenie, jakie i jak długo miał pomocnik u pracodawcy zajęcie, jak się moralnie zachowywał i jaka jest ocena jego pracy, potwierdzać będą tu w Krakowie Komisarze cechowi i II. Wiceprezydent miasta.**

Z tego zaś wynika, że aby możebném było wpisanie treści świadectw do książki robotniczéj, potrzebném jest, aby świadectwa w czasie tego wpisywania do książki były już wygotowane i zaopatrzone wszelkimi wymaganymi podpisami. Ró-

wnież wymagać się będzie, aby zgłaszający się do II. Wiceprezydenta po zamieszczenie potwierdzenia w książce robotniczéj, przynosili ze sobą te świadectwa, z których ten wyciąg wypisano.

Rozumie się samo przez się, że przepisu ustawy co do potwierdzenia świadectw i książek robotniczych przez starszego stowarzyszenia, do którego majster lub pracodawca świadectwo wydający należy, powyższa decyzya Magistratu w niczém nie zmienia. —

O téj decyzyi zawiadamiam Szan. Stowarzyszenie z wezwaniem, aby ją we właściwy sposób podało do wiadomości swych członków i tak tychże, jak i ich pomocników czyli czeladników i uczniów o znaczeniu jéj odpowiednio pouczyło. —

Kraków dnia 27. października 1887.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 20566.

OGŁOSZENIE LICYTACYI.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa podaje do powszechnéj wiadomości, iż **celem wydzierżawienia poboru nawozu ze stajen miejskich w strażnicy pożarnéj i w zakładzie czyszczenia dołów na Dajworze, oraz zmiotków z ulic miasta** na czas od 1. stycznia 1888. do ostatniego grudnia 1888 odbędzie się w dniu 21. listopada r. b. w wydziale ekonomicznym Magistratu o godzinie 12. w południe **publiczna licytacya.**

Na pierwsze wywołania ustanawia się cenę mianowicie: za pobór nawozu: *a*) ze stajen w strażnicy pożarnéj i zmiotków z ulic miasta w kwocie zła. 500; *b*) ze stajen na Dajworze w kwocie zła. 150. Wadyum ad *a*) wynosi 50 zła., ad *b*) 15. zła. Deklaracye pisemne marką stemplową na 50 ct. opatrzone, na których poświadczenie zamieszczoném być winno, iż wyznaczone wadyum w kasie miejskiéj złożono, przyjmowane będą w dniu licytacyjnym do godziny 12. w południe.

Deklaracya winna być własnoręcznie podpisana z domieszczeniem, iż oferentowi warunki licytacyjne są dobrze znane i że też dotrzymać się zobowiązuje.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w Wydziale ekonomicznym Magistratu w godzinach urzędowych.

Kraków dnia 26. października 1887.

L. 19940. OBWIESZCZENIE.

Reprezentacya zboru izraelickiego w Krakowie pismem z dnia 6. paźdz. b. r. do. L. 557. zawiadomiła Magistrat, że w dniu 5. października 1887. odbyły się w kancelaryi Zboru izraelickiego wybory uzupełniające członków Reprezentacyi Zboru izrael. których wynik jest następujący:

W kole I. wybrani zostali:

1. Wny. Mendelsburg Albert, starszym Zboru.
2. „ Prof. Dr. Oetinger Józef, radcą Zboru.
3. „ Ehrenpreis Maks „ „
4. „ Dr. Jurowicz Izydor „ „
5. „ Dr. Proper Jan Albert „ „
6. „ Rosenthal Izrael, zastępcą radcy aż do końca kadencyi tj. do 31. grudnia 1889.

W kole II. wybrani zostali:

1. Wny. Landau Hirsz, starszym Zboru.
2. „ Spira Jozua J. radcą Zboru.
3. „ Eichhorn Baruch „ „
4. „ Bober Jakób „ „
5. „ Jakobsohn Nachem „ „
6. „ Wecker Abraham zastępcą radcy na przeciąg czasu dwuletni tj. do 31. grudnia 1889.

W kole III. wybrani zostali:

1. Wny. Goldgard Abraham, starszym Zboru
2. „ Ritterman Salomon radcą Zboru
3. „ Cypres Perec „ „
4. „ Süsskind Dawid „ „
5. „ Pamm Fajwel „ „

Wynik wyborów tych podaje się do powszechnéj wiadomości.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.
d. 27. października 1887.

L. 20651.

OBWIESZCZENIE.

C. k. Dyrekcya wyższéj szkoły przemysłowéj w Krakowie pismem z d. 18. października r. b. L. 3489. zawiadomiła Magistrat, iż dotąd bardzo mała liczba uczniów zapisaną została na naukę do téjże szkoły na rok 188⁷|₈.

Ponieważ rozwój i udoskonalenie rzemiosł i przemysłu zależy głównie od stósownego wykształcenia rękodzielników i wogóle osób przemysłem się zajmujących, przeto **Magistrat wzywa Pp. Majstrów** wszelkich rzemiosł, **aby** nietylko z mocy noweli do ustawy przemysłowéj z dnia 8. marca 1885. l. 22. Dz. ust. p. lecz także z poczucia obywatelskiego obowiązku, **młodzież terminującą do początkowych szkół, a zwłaszcza do c. k. wyższéj szkoły przemysłowéj** niezwłocznie **na naukę zapisywali,** unikając skutków §. 233. lit. *a*) ust. p. z dnia 20. grudnia 1859. l. 127. Dz. ust. przemysł. które Magistrat byłby zmuszony zastósować przeciw niedopełniającym tego obowiązku.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 20. października 1887.

Ruch budowlany w miesiącu październiku 1887. r.

L. porządk.	Dzieln.	Ulica	Nr. domu hipot.	Nr. domu or.	L. Mgtu	RODZAJ BUDOWY i nazwisko właściciela realności	Data rozpoczęcia budowy	Budowniczy projektujący lub robotę prowadzący oraz dotyczący majstrowie
1.	I.	Grodzka	75	48	18255	Budowa magazynu i domku dla stróża w podwórzu. Właść. realn. Kopel Grünwald.		
2.	„	Św. Tomasza	252	8	18395	Budowa murowanej lodowni. Właść. realn. Jan Romański.	$^{1}/_{X}$	Majeranowski mstr. mur, Ertel budown. projekt.
3.	„	Szewska	221	7	13607	Przebudowa realności frontowej Właść realn. Dr. Jozef Paleczny.		Żychoń budown.
4.	„	Rynek główn.	25	31	20936	Wewnętrzne przeróbki. Właść, realn. Adam Roszkowski.	$^{24}/_{10}$	Żychoń budown.
5.	III.	Smoleńsk	112		17499	Budowa piętra na oficynie. Wł. realn. Sebastyan i Sabina Jaworzyńscy.		Jaworzyński budown.
6.	„	„	parcela 2003	14	18870	Budowa dwupiętrowego domu. Właść. realn. Jan Galasiewicz		Jaworzyński budown.
7.	„	Garncarska	L.w. 608	hip.	16682	Budowa domu dwupiętrowego. Właśaiciel parceli Teodor Talowski.		Talowski budown.
8.	„	Nad Rudawą	53	4	17795	Budowa dołu kloacznego. Wl. Kasa Oszczędności.		Górski budown, projekt.
9.	IV.	Garncarska	155	17	17538	Budowa wozowni. Właść. realn. Jacek Matusiński.		Matusiński budown. projekt.
10.	„	Łobzowska	188		18903	Budowa domu dwupiętrowego. Właść real. Wandalin Beringer.		Beringer budown. proj.
11.	„	Basztowa	124	7 8	20513	Budowa dwóch szluz i czterech ścieków.		Leiter. budowu. projekt.
12.	„	„	125|6	9 10	„	Budowa jednéj szluzy i dwóch ścieków. Właść. realn. Towarzystwo wzajemn. ubezpieczeń.		Leiter, budown. projekt.
13.	V.	„	103	17	19402	Przerobienie sieni tylnéj na mieszkanie. Właść. real. Franciszek Śmieszkiewicz.		
14.	„	Długa	64	29	17761	Budowa komórek gospodarczych Właść. realn. Barbara Michalska.		Ertel budown.
15.	VI.	Zielona	parcela 281|1		18655	Budowa dwupiętrowego domu. Właść. realn. Eleonora Kopald	$^{10}/_{10}$	Kopald budown,
16.	VII.	ś. Sebastyana	68	11	16693	Budowa łazienek wannowych. Właść. realn. Antoni Suski.		Rausz budown.
17.	VIII.	Gazowa	327	14	20923	Budowa szopy na węgle. Właść. realn. Zarząd Gazowni miejsk.		Dąbrowski Dyrektor gazowni m.
18	„	Kupa	143	16	17091	Budowa oficynki i wychodków. Właść. realn. Leib Jungenwirth		Tlachna budown. projekt.
19.	„	Szeroka	212	37	19275	Budowa nowych komórek kloacznych, dołu kloacznego i przybudowanie dwóch izb na I. i II. piętrze. Właść. realn. Leonora Salzman.		Luks budown. projekt.
20.	„	„	239	20	16578	Budowa parterowych wychodków w podwórzu. Współwłaść. realn. Nachem Kragen. Izrael Ladner, Chaja Müller, Małka Grünberg i Chaja Rosenstok.		Tlachna budown. projekt.
21.	„	Krakowska	95	10	17769	Budowa parterowego domku. Właść. realn. Pinkus Blicha.		Tlachna budown. proj.

Zestawiono w Uurzędzie budowniczym miejskim w Krakowie dnia 2. listopad. 1887.

Ceny targowe.

Miara lub waga	Dnia 4. listopada 1887.	I-go gatunku				2-go gatunku				3-go gatunku			
		od		do		od		do		od		do	
		zła.	c.	zła.	c.	zła.	c.	zła.	c.	zła.	c.	zła.	c.
100 Kilogram.	Pszenicy zimowéj . . .	7	25	7	60	—	—	7	20	—	—	—	—
„ „	Pszenicy jaréj	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Żyta	5	50	5	70	—	—	5	30	—	—	—	—
„ „	Jęczmienia	5	50	6	20	—	—	5	25	—	—	—	—
„ „	Owsa	—	—	4	80	—	—	4	60	—	—	—	—
„ „	Grochu	—	—	10	50	—	—	9	35	—	—	8	55
„ „	Jagieł	11	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Fasoli	6	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Tatarki	—	—	7	50	—	—	7	—	—	—	6	60
„ „	Prosa	—	—	6	50	—	—	6	10	—	—	5	50
„ „	Rzepaku zimowego . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Rzepaku letniego . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Hektolitr	Ziemniaków	1	50	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—
100 Kilogram	Siana	—	—	2	60	—	—	2	40	—	—	2	—
„ „	Słomy	—	—	2	—	—	—	1	80	—	—	—	—
1 Hektolitr	Spirytusu z opł. na 95° Tral.	—	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Okowity z opłatą na 80° .	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Garn. (4 litr)	Masła 3 Kilogr. 66 Dgr. .	4	25	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—
1 Kilogram	Słoniny	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Soli	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—
Kopa (60 sz.)	Jaj kurzych	1	40	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Litrów	Kaszy jęczmiennéj zwycz.	—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	„ tatarczanéj (częstochowskiéj) . . .	1	50	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	„ pszenicznéj . . .	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	„ perłowéj	—	90	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	„ tatarczanéj całéj .	—	—	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	„ tatarczanéj łupanéj	1	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Pęcaku	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „	Kaszy jaglanéj	—	90	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—
100 Kilogram.	Mąki pszenicznéj . . .	Nr. 0		Nr. 1		Nr. 2		Nr. 3		Nr. 4		Nr. 5	
		15	40	15	—	14	60	14	20	13	40	12	90

Ceny mięsa na miesiąc listopad 1887. r.

Podali ceny:

a) Rzeźnicy w jatkach poddominikańskich murowanych i drewnianych:

	Jeden kilogram ct.
Mięsa wołowego z części tylnych	56
„ „ „ przednich	48
Polędwicy wołowéj	od 80 do 100
Cielęciny z części tylnych	56
„ „ przednich	48
Baraniny z części tylnych	52
„ „ przednich	46
Wieprzowiny ze skórką	56
„ bez skórki	64

b) Rzeźnicy w sklepach sprzedający:

	Jeden kilogram ct.
Mięsa wołowego z części tylnych	56
„ „ „ przednich	52
Polędwicy wołowéj	od 80 do 100
Cielęciny z części tylnych	56
„ „ przednich	50
Baraniny z części tylnych	52
„ „ przednich	46
Wieprzowiny ze skórką	60
„ bez skórki	64

Ceny pieczywa na miesiąc listopad 1887. Podali ceny:

Właściciel piekarni	Rożki wiedeńskie	Bułki wiedeńskie	Bułki zwyczajne	Chléb stołowy doborowy	Chléb stołowy zwycz.
	Za jeden cent wypada gramów				
Bartl Stanisław L. 3. ul. Sienna.	23	30	35	50	57½
Bartl Józef L. 28. ul. Szewska.	26⅔	26⅔	30	35	40
Piek. Gust. Barucha w Podgórzu.	23	30	35	N. II. 66	III. 70
Bicz Piotr L. 29. ul Sgo. Tomasza.	20	26⅔	40	45	56
Długoszewski Wilhelm L. 22. ul. Szewska.	23	30	40	55	70
Kaparski Teofil L. 6. ul. Stolarska.	20	26⅔	30	35	86
Knoll Józef L. 5. Mały rynek.	30	40	35	47½	65
Łysakowski Waleuty L. 1. ul. Długa.	30	36	45	50	90
Merkert Aleksander L. 5. ul. Szczepańska.	29	38⅔	48	70	76
Myszkowska Zofia L. 3. ul. Krótka.	piecze tylko sam chléb			35	50
Nowicki Ludwik L. 21. ul. Św. Tomasza.	20	23	30	30	93½
Opidowicz Maciéj L. 40. ul. Floryańska.	26⅔	33	40	44	50
Owsiak Józef L. 5. ul. Wiślna.	23	23	35	42½	45
Schmidt Anna L. 44. Floryańska.	33	33	56	60	75
Troczyński Romuald L. 11. ul. Stolarska.	piecze tylko sam chléb			55	80
Węgrzynowska Anna L. 30. ul. Sławkowska.	30	36	45	55	75
Wątorski Jan L. 3. ul. Mikołajska.	24	34⅔	44	55	75
Goldschmid Joel L. 37. ul. Krakowska	26⅔	30	40	80	100
Fingerhut Rezi 2-voto Kleinzellerowa L. 27/28 ul. św. Agnieszki.	26⅔	30	40	60	100

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. października 1887. r. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione, a mianowicie:

Art. 252. Spodnie, gunia i książka służbowa.
„ 253. pierścionek złoty.
„ 254. pierścionek złoty z kamykiem.
„ 255. parasol.
„ 256. książka naukowa.
„ 257. katalog fabryki maszyn i rękawiczki.
„ 258. serwetka, koszula, ręcznik, chustka do nosa i dwie książki.
„ 259 plan fabryki walców stalowych.
„ 260. dwa parasole.
„ 261. klucz.
„ 262. parasol i laska.
„ 263. parasolka.
„ 264. piłka gumowa.
„ 265. klucz.
„ 266. książka hebrajska.
„ 267. pilnik.

Magistrat wzywa niniejszém właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże udowodnili; w przeciwnym bowiem razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy niektórych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych czterech lat, staną się ich właścicielami. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 31. października 1887. r.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj.

Posiedzenie zwyczajne (1. kad. VIII.) **z dnia 5-go Września r. 1887.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, Prezydent Miasta.

Sekretarz Rady: Banaś Piotr, konc. apl. Magistratu.

Radcy miejscy:

Arnołowicz Stanisław, Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, Bruśnicki Władysław, Chęciński Tomasz, Chyliński Michał, Dr. Czerny Bolesław, Dr. Domański Stanisław, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Friedlein Józef, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan. Dr. Jakubowski Faustyn, John Hugo, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Knaus Karol, Dr Kohn Maksymilian, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, Ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Rzewuski Walery, Sręk Franciszek, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Wentzl Konrad, Dr. Wiszniewski Ludwik, Dr. Zoll Fryderyk.

Ogólna liczba Radców obecnych **44.**

Radcy miejscy: Chrzanowski Leon, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Dr. Horowitz Leon, Dr. Majer Józef, Hr. Mieroszowski Stanisław, Dr. Oetinger Józef, hr. Potocki Artur, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Warschauer Jonatan, Dr. Weigel Ferdynand, i Zaremba Karol (**14**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ po południu.

Po przyjęciu protokółu z ostatniego posiedzenia, zaprasza Przewodniczący do podpisania protokółu niniejszego r. m. Hajdukiewicza i Kwiatkowskiego.

Przewodniczący otwiera posiedzenie nadmienieniem, że powinno ono było się odbyć w dniu 1. b. m.— że jednak komplet potrzebny, tak z powodu nieobecności w Krakowie wielu radców, jak i z powodu otwarcia w dniu

1 b. m. wystawy nie byłby się zebrał, zaczem poszło, że posiedzenie to dopiero dzisiaj się odbywa.

Dnia 15. sierpnia b. r. skończyła się VII. kadencya Rady; w obecnej (VIII). kadencyi niektórzy z dawniejszych radców ustąpili, zastąpieni przez radców po raz pierwszy wybranych. Przewodniczący wyraża radcom, którzy ustąpili podziękowanie za gorliwe pełnienie obowiązków obywatelskich, nowych zaś radców wita i zaprasza do wzięcia udziału w pracach Rady miejskiéj.

Wreszcie wspomina Przewodniczący z uznaniem o działalności w Radzie, jak i w Sekcyach i Komisyach zmarłego radcy m. **ś. p. Mieczysława Bochenka**. Rada przez powstanie z miejsc oddaje **cześć pośmiertną** zmarłemu.

Sekretarz podaje do wiadomości **pisma do Rady wniesione**, i tak:

1. Aleksandra Sławikowska, opiekunka małoletnich dzieci Józefa i Maryanny Sławikowskich, współwłaścicieli realn. l. 170. Dz. V. prosi o przedłużenie terminu na otynkowanie facyaty wyznaczonego. (L. 13853).

2. Majer Hirsz i Chane Scheierowie, współwłaściciele real. l. 271. Dz. VIII. proszą o przedłużenie terminu do przebudowania wychodków. (L. 14267).

3. Adolf Friedman, właść. real. l. 294. Dz. I. prosi o zniesienie nakazu oświetlania schodów we dnie. (L. 14403).

4. Władysław Kaczmarski uprasza o zezwolenie na zamieszkanie izby dla stróża w real. l. 181. Dz. IV. (L. 14745).

5. Gustaw Wortsman, właść. real. l. 78. Dz. VI. wnosi rekurs przeciw niezatwierdzeniu planu na wydzielenie z téj realności części pod budowę. (L. 14790).

6. Lazar Margulies, właść real. l. 7. przy ul. Krakowskiéj, prosi o odroczenie terminu do odnowienia facyaty domu. (L. 14967).

7. Senat akademicki c. k. Uniwersytetu wnosi rekurs przeciw odrzuceniu planów na budowę dołu kloacznego w real. l. 272. przy ul. Sławkowskiéj (L. 15180).

8. Chaim Tislowitz imieniem mieszkańców ulicy Podgórskiej, prosi o wybrukowanie chodnika. (L. 16201).

9. Konwent OO. Dominikanów w Krakowie. wnosi rekurs przeciw nakazowi wykonania różnych robót w realn. l. 111. Dz I. (L. 16441).

10 Bronisława Romer, właść real. l. 40. Dz. I. wnosi rekurs przeciw rozporządzeniu Mgtu przebudowania kloak. (L 16446).

11. Antoni Bożewski, właść real. l. 28. przy ul. Grodzkiéj, wnosi rekurs przeciw poleceniu Mgtu. w sprawie urządzenia zamknięcia wodnego. (L. 16629).

12. Eliasz i Karolina małżonkowie Banetowie, współwłaść. realn. l. 17. przy ul. Grodzkiej, wnoszą rekurs przeciw nakazowi Mgtu w sprawie przeistoczenia wychodków (L. 16637).

13. Konstancya Rylska, właść. real. l. 16. przy ul. Szewskiej, wnosi rekurs przeciw poleceniu Mgtu w sprawie wystawienia nowych wychodków. (L 16676)

14. Salomon Gross, właść. real. l. 43. przy ul. Kopernika, o nabycie gruntu miejskiego, przed jego realnością od strony plantacyj położonego, ofiarując za sążeń □ po 8 zła. (L. 16680).

15. Jan Gulkowski. właść. real. l. 121. Dz. VI. wnosi rekurs przeciw nałożonéj grzywnie 20 zła. za nieotynkowanie facyaty realności. (L. 17213).

16. Groegr Otylia, właść. real. l. 121. Dz. IV. wnosi rekurs przeciw nakazowi zniesienia kuchenki istniejącéj pod schodami (L. 17213).

17. Wiktor Stanisław, właść. real. l. 96. Dz. III. wnosi rekurs od wymierzonéj grzywny 25 zła. za niepodsklepienie schodów (L. 17282).

18. Holcapfel Paulina, właść realn. l. 104 przy ul. Podbrzezie, wnosi rekurs w drodze łaski przeciw wymierzonéj grzywnie i o unieważnienie zarządzonéj licytacyi. (L. 15417).

19. Rutkowski Paweł, pod l. 8. przy ul. Krupniczéj, wnosi rekurs przeciw poleceniu przerobienia wychodków i czyszczenia dołu systemem Talarda (L. 15758).

20. Czerny Antoni, właść realn. pod l. 15. przy ul. Szewskiéj, wnosi rekurs przeciw poleceniu zamknięcia hermetycznego i zwentylowania wychodków. (L. 16018).

21. Fendler Salomon, właśc. realn. pod l. 156 przy ul. Zielonéj, wnosi rekurs przeciw poleceniu opróżnienia suteryn. (L. 16545).

Wszystkie pisma powyższe przekazano do załatwienia Sekcyi I.

22. Prośba Towarzystwa muzycznego względem zmiany statutu. (L. 14426).

Przekazano Sekcyi IV. —

23. Prośba Stowarzyszenia polskiego w Buda-Peszcie o subwencyę. (L. 14423).

Przekazano Sekcyi V. —

24. Prośba p. Zofii Wołodkowiczowéj, o bezpłatne odstąpienie gruntu pod budowę domu o kilkudziesięciu małych mieszkaniach dla ubogiéj ludności, (L. 14425).

Przekazano Sekcyi I. łącznie z Sekcyą II.

25. Reskrypt wys. c. k. Namiestnictwa we Lwowie, z dnia 21. czerwca 1887. l. 37191, którym zatwierdzoną została taryfa dla pojazdów publicznych w Krakowie na plac wystawy. (L. 13262.)

Przyjęto do wiadomości. —

Następnie podaje Sekretarz do wiadomości Rady, że odbyły posiedzeń —

w miesiącu lipcu:		**w miesiącu sierpniu:**	
Sekcya I.	3.	Sekcya I.	3.
„ II.	—	„ II.	—
„ III.	1.	„ III.	—
„ IV.	2.	„ IV.	1.
„ V.	2.	„ V.	—

Przewodniczący zawiadamia Radę, że komitet wystawy krajowéj zaprosił Radę m. na **uroczystość otwarcia** téjże **wystawy** w dniu 1. września b. r. Gdy jednak przed terminem otwarcia Rada się na posiedzenie nie zebrała, przeto zaproszono każdego radcę m. z osobna, i to tak radców ustępujących jak i nowych. —

Przewodniczący zawiadamiając Radę, że c. k. Namiestnictwo we Lwowie pismem z dnia 25. sierpnia b. r. L. 49.790 wystosowało doń wezwanie, aby w porozumieniu z Radą m. przedstawił jednego członka Rady na **delegata do komisyi** ustanowionéj **dla przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Krakowskiéj Izby handlowo-przemysłowéj** — wnosi, aby na delegata tego przeznaczyć

r. m. Gwiazdomorskiego. Rada zgadza się na tę propozycyę. (L. 17486).

R. m. Rzewuski zawiadamia, że uchwalony **ku uczczeniu pamięci Mikołaja Zyblikiewicza monument**, mający stanąć przed zabudowaniem Magistratu, jest już gotowy. Wnosi on, aby uroczystość odsłonięcia odbyła się w dniu 18. lub 19. września b. r. tj. podczas zjazdu chrześciańskich kupców i przemysłowców, gdyż chwila ta dla uczczenia zasług męża całe życie starającego się o podniesienie przemysłu, będzie najodpowiedniejszą. Rada wniosek przyjmuje, z oznaczeniem dnia 18. września b. r. na odsłonięcie pomnika. (L. 17 967).*)

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego r. m. Dr. Rosenblatt imieniem Sekcyi III. wnosi nagląco:

Rada miejska uchwali!

1) Gmina M. Krakowa wyznacza **50 dukatów w złocie, na nagrody dla wystawców włościańskich w pawilonie przemysłu domowego obecnéj wystawy krajowéj.**

2) Wydatek ten ma być pokryty z Tyt. XLII. budżetu bież. roku.

Nagłość uznano. W poparciu wniosku przemówił r. m. Dr. Jakubowski. Wniosek przyjęto. (L. 10558). —

R. m. Dr. Jakubowski stawia wniosek samoistny, aby **nabyć na rzecz gminy M. Krakowa** od Komitetu wystawowego **budynki wystawy** w cenie wynoszącej 14% kwoty wydanéj na budowę tj. w takiéj cenie, jaką mają zapłacić przedsiębiorcy komitetowi za nabycie na własność tych budynków.

Wnioskodawca wskazuje na użytek z tych budynków dla Gminy, a mianowicie jest zdania, że na placu obecnéj wystawy odbywaćby się mogły jarmarki na konie. Dla bliższego ocenienia poruszonéj sprawy, prosi o wybór komisyi z łona Rady.

R. m. Romanowicz oświadcza się przeciw wyborowi komisyi a jest za odesłaniem wniosku r. m. Dra Jakubowskiego do Sekcyi I. Zauważa także, że nie ma oferty komitetu, co do gotowości sprzedania budynków wystawowych.

Po oświadczeniu r. m. Dra Jakubowskiego, że oferta dodatkowo, gdy Rada uchwali wziąść sprawę pod rozwagę, przedłożoną zostanie i że zgadza się na wniosek r. m. Romanowicza, uchwalono sprawę przekazać Sekcyi I. (L. 17,969.) —

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, wniósł jeszcze dyr. Bud. m. Niedziałkowski nagląco:

Rada miejska uchwali!

Kontrakt zawarty w moc uchwały Rady miejskiéj z dnia 10. czerwca 1786. między gminą M. Krakowa a c. k. Skarbem wojskowym **o dzierżawę 87 morgów i 691 sążni kwadrat. Błoń miejskich** po prawym brzegu Rudawy położonych, na czas od 1. kwietnia 1886. do 1. kwietnia 1891. **przedłuża się na dalsze pięć lat** tj. na czas od 1. kwietnia 1891. r. do 1. kwietnia 1896. r. a to za czynszem dzierżawnym rocznym po 2,102 zła. 41 ct. Nagłość uznano.

Wniosek przyjęto bez rozpraw. (L. 17,725.) —

Przystąpiono do obrad nad sprawami porządku dziennego.

Imieniem prezydyum prezydent miasta Dr. Szlachtowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Weryfikacyę dokonanych w bież. roku **wyborów do Rady miejskiéj** powierza się komisyi z 5ciu członków złożonéj. Komisya ta przedłoży zarazem Radzie miasta wniosek co do podziału na sekcye i co do wyboru członków do poszczególnych komisyj.

Nad sprawą tą wywiązuje się długa dyskusya.

R. m. Gwiazdomorski wnosi, aby liczbę członków komisyi powiększyć do siedmiu, czynność ich bowiem jest mozolną, a prędzéj rzecz załatwią, gdy ich będzie więcéj, bo będą mogli odpowiednio pracę rozdzielić. Zresztą przy weryfikacyi w interesie gminy i wyborców leży, aby więcéj oczu widziało sposób przeprowadzenia wyborów, aby każdy wiedział, iż nie uboczne jakieś względy, lecz wola wyborców jedynie została uszanowaną.

R. m. Dr. Kasparek oświadcza się przeciw liczbie 7 członków, bo zdaniem jego liczba 5, jest dostateczną, zresztą 7 członków nie przeprowadzi sprawy dokładniéj niż 5.

R. m. Gwiazdomorski broni swego wniosku wobec przeciwnego zdania r. m. Dra Kasparka.

R. m. Dr. Kohn jest za liczbą 7 członków komisyi, a to z powodu, że większa liczba weryfikatorów nadaje ich czynności cechę większéj objektywności, a co do rozmieszczenia radców po sekcyach i komisyach przez weryfikatorów, oparty na własném doświadczeniu doszedł do przekonania, iż jest ich za mało pięciu, aby zadaniu temu w zupełności odpowiedzieli.

R. m. Birnbaum popiera wniosek r. m. Gwiazdomorskiego, a to z powodu, że wobec większéj liczby weryfikatorów, większa jest kontrola wyborów.

R. m. Rzewuski czyni uwagę, iż zbyteczną jest dyskusya nad powiększeniem liczby weryfikatorów, bo kto idzie drogą uczciwą, prostą, żadnéj kontroli obawiać się nie potrzebuje. Ze względu, że jest pięć oddziałów wyborczych wnosi, aby wybrać 10 członków komisyi weryfikacyjnéj, po dwóch dla każdego oddziału, o tém łatwiéj wywiążą się z zadania.

R. m. Dr. Kasparek radzi wybrać 11 członków, aby był i przewodniczący.

R. m. Dr. Pieniążek sądzi, że liczba członków jest obojętną, bo będą to ludzie honorowi, którym ufać należy.

R. m. Romanowicz oświadcza się za głosem r. m. Gwiazdomorskiego bez zmiany.

Pierwszy Wiceprezydent Friedlein wykazuje niewłaściwości, jakie się w ostatnich kadencyach przytrafiły przy delegowaniu radców m. do danych komisyj przez członków komisyi weryfikacyjnéj.

Na mocy statutu każdy z Radców ma prawo oświadczyć, do któréj sekcyi życzy sobie należeć, co się zaś tyczy komisyj, to jedne z nich są takie, do których członków wybiera cała Rada, inne zaś takie, do których członków delegują sekcye.

Otóż komisya weryfikacyjna ma tylko podać, jakie są komisye, bez proponowania do nich członków, których winna na posiedzeniu, o ile nie są wybierani przez sekcye, wybierać cała Radą miejska.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie poszczególne wnioski.

Wniosek r. m. Rzewuskiego co do wyboru komisyi weryfikacyjnéj z 10 członków upadł, a wniosek r. m. Gwiazdomorskiego, aby wybrać 7 członków do komisyi weryfikacyjnéj zostaje przyjęty.

Miano przystąpić do głosowania nad wnioskiem wiceprezydenta Friedleina, na żądanie atoli większości Radców, otwartą zostaje jeszcze nad nim dyskusya.

*) Zobacz adnotacyę umieszczoną poniżéj po protokóle Rady z dnia 3. listopada b. r.

Przedewszystkiem konstatuje Przewodniczący, że wniosek p. Friedleina zdąża do tego, aby komisya weryfikacyjna nie przedstawiała kandydatów do poszczególnych komisyj.

Zabierają głos dalej: Dr. Zoll, Dr. Domański, Dr. Pieniążek, który wyraża życzenie, aby propozycye, co do rozdzielenia członków nowéj Rady między poszczególne komisye, autografować i na kilka dni przed posiedzeniem Rady, na którém wnioski komisyi weryfikacyjnéj będą przedstawione, pomiędzy radców rozdać.

R. m. Dr. Kohn wnosi, aby oprócz sekcyj, które mają prawo wybierać członków do pewnych komisyj, cała Rada wybierała członków do innych komisyj.

Przemawiają jeszcze r. m. Dr. Kasparek i Romanowicz, który życzenie objawione przez r. m. Dra Pieniążka przedstawia do przyjęcia, jako formalny wniosek.

W głosowaniu upadł wniosek wiceprezydenta Friedleina a przyjęto wniosek Prezydym w osnowie, że komisya weryfikacyjna upoważnioną zostaje do przedstawienia członków do poszczególnych komisyj, oraz dodatek r. m. Dra. Pieniążka, że propozycye co do składu komisyj, mają być na kilka dni przed posiedzeniem Rady autografowane i radcom rozdane. (L. 17968).

R. m. Dr. Zoll wnosi, aby dla naradzenia się nad kandydatami, do komisyi wer. wybrać się mającymi, zawiesić obrady na 5 minut.

Wnioskowi temu staje się zadość.

Po upływie pauzy przystąpiono do **głosowania**.

Na skrutatorów powołał przewodniczący r. m. Wentzla, Dra Pieniążka i Szancera.

Sekretarz odczytuje wedle listy nazwiska radców, a ci przystępując do urny, oddają swe wota na kartkach.

Komisya skrutacyjna udaje się na ustęp celem obliczenia głosów, a tymczasem

Dyrektor bud. m. Niedziałkowski imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Gmina M. Krakowa przyczynia się kwotą 4000 zła. do pokrycia kosztów **rozszerzenia koryta Wisły pod Zamkiem**, przez wys. Rząd przedsięwziąść się mającego z warunkiem, by do dalszych kosztów konkurencyjnych pociąganą nie była.

2. Upoważnia się Prezydenta M. do wypłacenia téj kwoty wys. Rządowi na żądanie tegóz w roku bieżącym.

3. Na pokrycie tego wydatku udziela się kredyt dodatkowy do Tyt. XLII. budżetu r. 1887.

R. m. Gwiazdomorski żąda, by wydatek pokryć z funduszu zakładowego, lecz po wyjaśnieniu udzielonem przez przewodniczącego, wniosek cofa.

Wiceprezydent Friedlein wykazuje korzyść z rozszerzenia koryta Wisły pod Zamkiem dla gminy i wnosi, aby wnieść petycyę do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, o jak najśpieszniejsze wykonanie tego przedsięwzięcia.

Tak wniosek Sekcyi, jak dodatkowy wniosek Wiceprezydenta Friedleina zostaje przyjęty. (L. 17788). —

R. m. Wentzel imieniem komisyi skrutacyjnéj ogłasza następujący **rezultat głosowania na członków komisyi weryfikacyjnéj**:

Głosujących 42. Bezwzględna ilośc głosów 22. Otrzymali głosów: Friedlein 39. Dr. Hajdukiewicz 39. Dr. Domański 38. Dr. Styczeń 27. Kwiatkowski 26. Birnbaum 23. Dr. Weigel 23. Ci zatem Radcy wybrani zostali do komisyi weryfikacyjnéj.

Po tych otrzymali głosów: Wentzl 18. Dr. Warschauer 17. Dr. Kasparek 15. Dr. Pieniążek 15. Reszta głosów rozstrzelona. (L. 17.968).

Na têm posiedzenie o godź. 6¾ zamknięte zostaje — potêm następuje posiedzenie tajne. —

Friedlein w. r.
Dr. J. Hajdukiewicz w. r., Jan Kwiatkowski w. r.
Banaś w. r.

Posiedzenie zwyczajne (2. w kad. VIII.) **z dnia 6. października 1887.**

Obecni:

Przewodniczący: Pierwszy Wiceprezydent Miasta Friedlein Józef.

Sekretarz Rady: Banaś Piotr, konc. apl. Mgtu.

Radcy miejscy:

Armółowicz Stanisław, Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, Bruśnicki Władysław, Chęciński Tomasz, Chyliński Michał, Dr. Domański Stanisław, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, John Hugo, Knaus Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, X. Midowicz Teofil, Dr. Oettinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Rzewuski Walery, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Dr. Warschauer Jonatan, Wentzl Konrad, Dr. Wiszniewski Ludwik, Zaremba Karol.

Ogólna liczba Radców obecnych **41**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Chrzanowski Leon, Dr Czerny Bolesław, Epstein Juliusz, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Dr Majer Józef, Hr. Mieroszowski Stanisław, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Hr. Potocki Artur, Slęk Franciszek, prezydent miasta Dr. Szlachtowski, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand i Dr. Zoll Fryderyk. (**17**), nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. 5½ po południu. Po przyjęciu protokółu z ostatniego posiedzenia, zaprasza Przewodniczący do podpisania protokółu niniejszego radców miejskich Dra Domańskiego i Dra Warschauera.

Sekretarz odczytuje **treść pism** do Rady wniesionych i tak:

1. C. k. Prezydyum Namiestnictwa zawiadamia reskr. z dnia 5. września 1887, L. 9101|pr. o nowém rozgraniczeniu okręgów konserwatorskich III-ciéj Sekcyi w Galicyi na 5 okręgów i o zamianowaniu Dra. Stanisława Smolki, prof. Uniw. Jag., c. k. konserwatorem dla I-go okręgu na okres pięcioletni. (L. 18264|87).

Przyjęto do wiadomości. —

2. R. m. Dr. Stanisław hr. Tarnowski, przedkłada sprawozdanie z czynności delegata do Rady szkol. kraj. za czas od maja 1886. do lipca 1887. (L. 19991).

Przekazano Sekcyi IV. —

3. Jan Kanty Krzesz, b. kontrolor kasy miejskiéj o przyznanie mu emerytury za 27 lat służby. (L. 19990.)

Przekazano Sekcyi III-ciej.—

Następnie podaje Sekretarz do wiadomości Rady, że **w miesiącu wrześniu** odbyły **posiedzeń**:

Sekcya	I.	5.
„	II.	3.
„	III.	1.
„	IV.	—
„	V.	—

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami na porządku dziennym posiedzenia zamieszczonemi, **r. m. Dr. Kohn** motywuje następującą **interpelacyę**:

1) Czy przeprowadzenie rur gazowych od ulicy Wolskiéj do placu wystawy było wykonane na mocy uchwały komisyi gazowéj?

2) W razie zaprzeczenia pytania tego, kto to przeprowadzenie rozporządził i kto przez komisyę do tego jest umocowany?

3) Na jakich finansowych warunkach, względnie za jaką opłatę ze strony Komitetu wystawy, to przeprowadzenie rur zostało dokonaném?

Przewodniczący odpowiada, że interpelacyę tę udzieli Prezydentowi Miasta, który zapewne da wyjaśnienie na nią na najbliższém posiedzeniu Rady.

Interpelujący zastrzega sobie głos w téj sprawie po udzielonéj odpowiedzi.—

Imieniem Sekcyi Iszéj przedstawia dyrektor Budownictwa miejskiego Niedziałkowski do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Zezwala się za opłatą czynszu na **wybudowanie prowizorycznego drewnianego teatrzyku izraelickiego** na przeciąg czasu sześciu miesięcy, na placu ulicy Dietlowskiéj, około dawnego kościoła św. Agnieszki pod warunkiem, że plany przedłożone, mają być o tyle zmienione, by odpowiadały warunkom bezpieczeństwa publicznego.

Po uchwaleniu nagłości traktowania, wywiązuje się nad tą sprawą ożywiona dyskusya. Zabierali w niéj głos:

R. m. Rzewuski podnosi wątpliwość co do opróżnienia miejsca na każde żądanie gminy. Przytacza przypadek, że budka na placu miejskim przez stronę prywatną za czynszem rocznym wystawiona, przez 12 lat nie mogła być usuniętą. Żąda odesłania sprawy do Sekcyi prawniczéj, aby ta rozstrząsła, pod jakimi warunkami możnaby na postawienie rzeczonego teatru zezwolić, zwraca jednak zarazem uwagę Rady, że znajdą się w mieście sale, w których mogą się odbywać podobne widowiska, jezeli to jest potrzebném.

R. m. Dr. Rosenblatt oświadcza, iż chociaż sam jest izraelitą, lecz nie wie, co ma znaczyć teatr izraelicki czyli żydowski. Sądzi, że nie powinno się o tém mówić na Radzie miejskiej! (Huczne oklaski!)

R. m. Dr. Styczeń stwierdza również, iż usunięcie podobnego teatru może być bardzo trudném. Zapytuje co to za teatr — czy wyznaniowy? Wyraża obawę, aby nie dopomagano niemieckiemu teatrowi gotowością gminy i wśród oznak zadowolenia radców wnosi nad wnioskiem Sekcyi I. przejście do porządku dziennego.

R. m. Dr. Domański zaznacza okoliczność, iż nie może być mowy o bezpieczeństwie, skoro teatr miałby być drewniany; popiera wniosek r. m. Dra Stycznia. Gdy i r. m. Rzewuski wniosek swój cofnął, a przyłączył się do wniosku r. m. Dra Stycznia, przyjęto ten ostatni (tj. Dr. Stycznia) wniosek jednomyślnie. (L. 19246). —

Imieniem Sekcyi IV. przedstawił r. m. Dr. Wiszniewski do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Celem umieszczenia klas paralelnych szkoły V. męskiéj i VI. żeńskiéj na Kazimierzu, zezwala Rada miejska na **wynajęcie lokali** po dzień ostatniego czerwca 1890, r. a mianowicie od kierownika szkoły V. p. Munka jednego pokoju, od kierownika szkoły XI. p. Balcarczyka również jednego pokoju, zaś od p. Berty Schermant, właśc. realn. jednéj ubikacyi wraz z piwnicą — i w tym celu asygnuje z tyt. XLII. jako dodatkowy kredyt do tyt. XXX. poz. 2. kwotę 312 zła 50 ct. i zezwala na wstawienie w budżet na rok 1888. i lata następne kwoty 650 zła. tytułem czynszu najmu na powyższe cele.

Po przemówieniu r. m. Kwiatkowskiego. (z zapytaniem, jakie mieszkanie należy się kierownikowi szkoły), Dra Oettingera i wyjaśnieniu referenta spraw szkolnych radcy Mgtu. Turnaua, wniosek powyższy przyjęto. (L. 18,464). —

Przystąpiono do obrad nad sprawami porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi Iszéj naczelnik Wydziału ekonomicznego Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska zezwala na **otworzenie nowéj ulicy na gruntach realności L. 23. Dz. IV. Retoryką zwanych**, do księżnéj Wandy Jabłonowskiéj należących, wedle planu regulacyjnego, przez Budownictwo miejskie dnia 10. maja 1885. r. sporządzonego i przez Radę miejską dnia 23 grudnia b. r. zatwierdzonego, łączyć mającą ulicę Garncarską z ulicą Loretańską wzdłuż muru OO. Kapucynów, pod następującymi warunkami:

a) Właścicielka księżna Jabłonowska, odda gminie grunt potrzebny, wzdłuż otworzyć się mającej ulicy na szerokość 8 sążni, bezpłatnie, to jest grunt mający łączyć ulicę Garncarską z ulicą Loretańską. mianowicie parc. gruntową 1815|2 przestrzeni 425°□, 1801/2 przestrzeni 60°□, 2642|1 przestrzeni 108°□ — 1802 przestrzni 124°□, wreszcie 1803|1 przestrzeni 42°□ — a to z gruntów reaności 23|a Dz. IV. — 1801|1 przestrzeni 85°□ — razem 885 sąż. kwadr.

b) Właścicielka księżna Jabłonowska odstąpi Gminie miasta Krakowa na własność parc. grunt. L. 1797 itd. powierzchni 140 sąż. kwadr. to jest przecznicę do ulicy Wolskiéj, względnie uzna gminę m. Krakowa za właścicielkę téjże, zrzekając się prawa jéj rewindykacyi.

c) Drukarnia Uniwersytetu Jagiellońskiego odstąpi gminie bezpłatnie, na rozszerzenie przecznicy do ulicy Wolskiéj z realności L. 74. Dz. III. grunt:

1) z parc. grunt. 1796. przestrzeń 17°2'□ parcelą 1796|2 oznaczony;

2) z parc. budowl. 1573. przestrzeń 22°□ parcelą 1573|2 oznaczony;

3) z parc. grunt. 1795. przestrzeń 82°□ parcelą 1795|2 oznaczony;

nadto przestawi do linii regulacyjnéj do dnia 1. lipca 1888. r. własnym kosztem mur graniczny od téjże przecznicy.

d) W razie stawiania przez właścicielkę nowego budynku przy tej uliczce, budynek ten postawi w linii przez Magistrat wskazanej, bez żądania od gminy za odstąpiony grunt wynagrodzenia.

e) Zezwoli na intabulacyę gminy za właścicielkę bezpłatnie odstąpionych gruntów.

W zamian za to:

f) Gmina urządzi własnym kosztem ulicę, chodniki i rynsztoki oraz takowa oświetli, a to w miarę zabudowywania się otworzonych ulic, i te utrzymywać będzie w należytym stanie.

g) Ureguluje ścieki przed realnością L. $\frac{16 \text{ hyp.}}{20 \text{ gr.}}$ przy ulicy Loretańskiej (Gołowskich), tudzież przez grunta zwane *Retoryką*, wreszcie z real. $\frac{74 \text{ hyp.}}{7 \text{ gr.}}$ przy ulicy Wolskiéj (Drukarnia Uniwersytecka), nakoniec:

h) poniesie koszta spisania kontraktu kupna, stempli i intabulacyi.

Do podpisaeia kontraktu Rada miejska upoważnia Prezydenta miasta, oraz pierwszego Wiceprezydenta Friedleina Józefa i r. m. Dra Hajdukiewicza Jana.

Powyższy wniosek Rada przyjęła bez rozpraw. (L. 3768.) —

R. m. Dr. Pieniążek podczas wniesienia sprawy téj był nieobecny w sali, co się tutaj na na jego własne żądanie uwidocznia. —

Imieniem Sekcyi I. naczelnik Wydziału I. Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Dla zastósowania się z budową domów do linii regulacyjnéj **ulic Basztowéj i Pawiéj**, oraz na **uregulowanie** tychże ulic, gmina m. Krakowa, za grunt na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie dnia 17. grudnia 1886. r. sporządzonym, parcelami VII. do włącznie XVIII. kolorem żółtym oznaczony, obejmujący powierzchni 450.62 m² czyli 125 sążni kwadrat. p. Mierzyńskiego, właściciela real. pod l. 158 Dz. V. własnością będący, odda w zamian na własność:

1) Część uliczki Zacisze na tymże planie liczbą rzymską I. kolorem niebieskim oznaczoną, mierzącą powierzchni sąż. kwadr. 58·86

2) Część gruntu z ulicy Basztowéj liczbą II. tymże kolorem oznaczoną, mierzącą powierzchni sąż. kwadr. 46·36

3) Część gruntu z téjże ulicy liczbą III. kolorem niebieskim zaznaczoną, mierzącą powierzchni sąż. kwadr. 23·14

Razem sąż. kwadr. 128·36

Gdy grunt od p. Mierzyńskiego wynosi sąż. kw. 125·00, zatem nadwyżka gruntu miejs. wynosi sąż. kw. 3·36, za którą p. Mierzyński zapłaci gminie m. Krakowa, licząc sążeń kwadr. po 5 zła. kwotę 16 zła. 80 ct. z obowiązkiem zamknięcia uliczki ślepéj od strony ulicy Basztowéj, w dwa tygodnie, po zawarciu kontraktu.

Koszta spisania kontraktu, stempli, intabulacyi i wszelkie inne, z tytułu téj zamiany wynikłe, obie strony płącą po połowie.

Do podpisania kontraktu Rada miejska upoważnia Prezydenta Miasta, pierwszego Wiceprezydenta Friedleina, oraz r. m. Dra Hajdukiewicza Jana.

Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. (L. 4766).—

Imieniem Sekcyi I. naczelnik Wydziału ekonomicznego Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Za grunt zajęty na rozszerzenie i uregulowanie ulicy Zacisze, mianowicie za część parc. grunt. 1012 na planie sytuacyjnym przez Budownictwo m. dnia 3. kwietnia 1884. sporządzonym, lit: a. b. c. d. kolorem różowym oznaczoną, obejmującą powierzchni 153 mtr. kwadr. czyli 42 sąż. kwadr. do gwarectwa Jaworzyńskiego należącą, gmina m. Krakowa odda temuż gwarectwu grunt miejski, stanowiący część uliczki między real: L. 157, Dz. V. własnością gwarectwa będącą a realnością L. 198. D. V. do p. Mierzyńskiego należący, na tymże planie parc. IV. V. VI. oznaczoną a obejmującą obszaru 43·73 sąż. kwadr. Za przewyżkę gruntu 1.73 sąż. kwadr. gwarectwo zapłaci gminie kwotę 8 zła. 65 ct., to jest w stosunku 5 zła. za 1 sążeń kwadr. pod warunkiem zamknięcia przydzielonego z uliczki ślepéj gruntu, od strony ulicy Basztowej, w 2 tygodnie po zawarciu kontraktu.

Koszta spisania kontraktu, intabulacyi i stempli zapłaci gwarectwo jaworzyńskie.

Do podpisania kontraktu Rada miejska upoważnia Prezydenta miasta oraz pierwszego Wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Dra Hajdukiewicza Jana.

Przyjęto wniosek powyższy bez rozpraw. (L. 4546)

Imieniem Komisyi przemysłowej radca Mgtu Szymkiewicz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Sprawozdanie o stanie szkół przemysłowych za rok szkolny 1885|6. przyjmuje się do wiadomości. (L. 185,83.)

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos: r. m. Romanowicz, Dr. Warschauer, Dr. Straszewski Szpakowski i sprawozdawca.

W głosowaniu wniosek komisyi przyjęto (L. 18583/86), samoistny zaś wniosek r. m. Dra Straszewskiego w osnowie:

Poleca się Sekcyi szkolnéj i komisyi przemysłowéj, ażeby sprawę szkół przemysłowych wieczornych wzięły pod rozwagę i weszły w układy z władzami rządowemi i krajowemi co do założenia samoistnéj szkoły niższéj przemysłowéj dla terminatorów.

Przekazano do normalnego traktowania Sekcyi IV. (L. 20,604). —

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu. Poledniak wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, następującym poddanym rosyjskim:

Za opłatą taksy po 10 zł:

a) **Woronieckiemu Mikołajowi**, stolarzowi (L. 5229.)
b) **Mildnerowi Konstantemu**, drukarzowi (L. 4069.)
c) **Kohlmanowi Gustawowi**, kapelusznikowi (L. 4383.)
d) **Wojsiatównie Karolinie**, nauczycielce pryw. (L. 5995.)
e) **Thalerowi Salomonowi**, krawcowi (L. 1961.)
f) **Krupińskiéj Waleryi**, lektorce (L. 8238.)
g) **Leszczyńskiej Paulinie**, wdowie (L. 8014.)

h) **Mińskiemu Ludwikowi**, ostatniemu bez opłaty taksy. (L. 8605).

Przyjęto wniosek z tą jedynie na propozycyę r. m. Szpakowskjego zmianą, że p. Kohlmana Gustawa, jako członka straży pożarnéj ochotniczéj od lat dziesięciu, postanowiono uwolnić od opłaty taksy.—

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu. Poledniak wnosi:

Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się do Gminy:

a) **Kosydarskiego Władysława**, majstra blacharskiego, za opłatą taksy 25 zła. (L. 4471.)

b) **Majewskiego Stanisława**, utrzymującego restauracyę, za opłatą taksy 10 zła. (L. 8992).

Przyjęto wniosek bez rozpraw. —

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu. Poledniak wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego:

a) poddanym pruskim **Marcelemu Sibińskiemu**, (L. 12506). i **Kasprowi Słomińskiemu** (L. 12,507), klerykom Zgromadzenia Ks. Ks. Misyonarzy za opłatą taksy po 10 zła.

b) poddanemu rosyjskiemu Szmulowi vel **Samuelowi Samet**, fabrykantowi cholewek, za opłatą taksy 50 zła. (L. 12746).

Przyjęto wniosek z tą zmianą, że na propozycyę r. m. Birnbauma zniżono taksę Sametowi na 25 zła. —

Imieniem Sekcyi I. naczelnik Wydziału ekonomicznego Umiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zatwierdza się **ofertę p. Przeworskiego Juliusza na dostawę** w ciągu roku 1888. **węgla kamiennego dla biur i zakładów miejskich**, w cenie 50 klgr. po 30 ct. oraz dla rzeźni miejskiej 50 klgr. po 32 ct.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 16.592.)—

Imieniem Magistratu konc. apl. Mgtu. Kosiński wnosi:

Rada miejska uchwali!

Ujeżdżalnię murowaną pod Kapucynami wydzierżawić na szkołę jazdy konnej Zangenowi za czynszem rocznym 800 zła. na lat dwa, z zastrzeżeniem 6-cio miesięcznego wypowiedzenia w czasie trwania kontraktu i z obowiązkiem urządzenia stajni na konie, na czas każdorazowego jarmarku na konie.

Sprawa ta wywołuje nadzwyczaj długą i ożywioną dyskusyę.

Prawie wszyscy przemawiający radcy miejscy krytykują postępowanie Magistratu, z téj przyczyny, że samoistnie ujeżdżalnię pod Kapucynami wydzierżawił Zangenowi, choć do tego bez poprzedniej uchwały Rady miejskiej nie miał prawa i że tegóż już wprowadził w użytkowanie ujeżdżalni, oddając mu klucze i że sprawa ta dopiero w skutek interwencyi Sekcyj połączonych, przychodzi dzisiaj pod rozpoznanie Rady.

Przemawiali tedy:

R. m. Mendelsburg z wnioskiem, aby Rada rozstrzygła, czy ujeżdżalnia ma być wynajętą, czy nie?

R. m. Dr. Styczeń z wnioskiem: „1) Przejść do porządku dziennego nad wnioskiem Mgtu. 2) Przesłać sprawę właściwym Sekcyom do powzięcia uchwały i przedłożyć Radzie wniosek, co się ma stać z ujeżdżalnią, czy ma być zatrzymaną (jako własność miasta), lub sprzedaną, jak ma być zużytkowaną tj. w jaki sposób wydzierżawioną?"

R. m. Dr. Kohn przemawia za wnioskiem przejścia do porządku dziennego nad sprawą wydzierżawienia nieżdżalni.

R. m. Dr. Horowitz z wnioskiem: „Budynek ujeżdżalni miejskiéj wydzieżawić Zangenowi na utrzymanie szkoły jazdy konnéj za czynszem rocznym 800 zła. i dodatkiem gminnym i obowiązkiem urządzenia stajni na konie na czas każdorazowego jarmarku na konie na lat dwa, z zastrzeżeniem 6-cio miesięcznego wypowiedzenia.

R. m. Dr. Warschauer z wnioskiem: „Aby p. Zangenowi wydzierżawić ujeżdżalnię na rok jeden za kwotę 800 zła. wraz z dodatkiem."

R. m. Romanowicz z wnioskiem: „Wniosek Mgtu odsyła się do Sekcyi I. z poleceniem, aby sposób użycia ujeżdżalni i placu zbadała i właściwe wnioski Radzie miejskiéj przedłożyła".

R. m. Dr. Hajdukiewicz z wnioskiem „1) Uprasza się Pana Prezydenta, o zarządzenie zbadania sprawy wydzierżawienia ujeżdżalni Zangenowi. 2) Ujeżdzalnię wydzierżawić na razie na 6 miesięcy, względnie na czas nieoznaczony za sześciomiesięcznem wypowiedzeniem 3) Wydzierżawić ujeżdżalnię Zangenowi za czynszem 1050 zła. łącznie z podatkami 4) Wezwać Sekcyę I. aby co do dalszego użycia ujeżdżalni odpowiednie wnioski Radzie przedłożyła.

R. m. Dr. Paszkowski popiera 1) ustęp wniosku r. m. Dra. Hajdukiewicza, jest jednak zdania, aby obecnie ujeżdżalnię wydzierzawić Zangenowi.

II. Wiceprezyent Dr. Schmidt wyjaśnia przedmiotowo stanowisko Mgtu w téj sprawie.

Przewodniczący pierwszy Wiceprezydent Friedlein broni w końcu Magistratu, po którego stronie w niniejszym przypadku, żadnéj niema winy, owszem Magistrat wydzierżawiając ujeżdzalnię, — jest bowiem przez Sekcyę skarbową do wydzierzawiania realności miejskich upoważniony—spełnił swój obowiązek. Także odparł Przewodniczący stanowczo kilka zarzutów wymierzonych pod adresem Magistratu przeciw Prezydentowi miasta, a w końcu oświadczył, że nim coś kiedy o przeznaczeniu ujeżdżalni się zadecyduje, będzie ona tymczasem stać próżno, że zatem należy ją już teraz Zangenowi wydzierzawić.

Przemówienie Przewodniczacego przyjęto oznakami zadowolenia.

W głosowaniu powzięto w téj sprawie następującą uchwałę:

1) Ujeżdżalnię murowaną pod Kapucynami wynajmuje gmina M. Krakowa p. Zangenowi za czynszem rocznym 800 zła. i za opłatą wszelkich podatków i dodatków w téj realności przypadających na czas nieograniczony, za sześciomiesięcznem wypowiedzeniem i obowiązkiem urządzenia stajni na konie na czas każdorazowego jarmarku na konie.

2) Uprasza się Prezydenta miasta o zarządzenie zbadania sprawy najmu ujeżdzalni Zangenowi przez Magistrat a mianowicie o zbadanie, czy i kto w téj sprawie zawinił.

3. Wzywa się Sekcyę I. aby co do dalszego użycia ujeżdżalni, odpowiednie wnioski Radzie miejskiej przedłożyła. (L. 18141). —

Koniec posiedzenia o godzinie 8¼ wieczorem.

Szlachtowski w. r.

Dr. Domański w. r. *Dr. Warschauer w. r.*

Banaś w. r.

Posiedzenie nadzwyczajne (3. w kad. VIII.) **z dnia 19. października 1887.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski Feliks, prezydent Miasta.

Sekretarz Rady: Banaś Piotr, konc. apl. Mgtu.

Radcy miejscy:

Armółowicz Stanisław, Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, Bruśnicki Władysław Chyliński Michał, Dr. Domański Stanisław, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Friedlein Józef, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Knaus Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Dr. Majer Józef, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, Ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenhlatt Józef, Rzewuski Walery, Slęk Franciszek, Dr Straszewski Maurycy, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Warschauer Jonatan, Wentzl Konrad, Dr. Wiszniewski Ludwik, Zaremba Karol, Dr. Zoll Fryderyk.

Ogólna liczba Radców obecnych **50.**

Radcy miejscy: Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz John Hugo, Hr. Mieroszewski Stanisław, Hr. Potocki Artur, Dr. Styczeń Wawrzyniec i Dr. Weigel Ferdynand, (7) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Po przyjęciu protokółu z ostatniego posiedzenia, zaprasza Przewodniczący do podpisania protokółu niniejszego radców miejskich Dra. Domańskieao i Dra. Warschaurera.

Sekretarz podaje do wiadomości Rady **pisma** i tak:

1) Wincenty Domagalski właść. reąl. l. 13. przy ul, Łobzowskiéj, o sprzedanie mu gruntu miejskiego z real- l. 100. Dz. IV. (L. 17904).

2) Jonasz Rosenfeld, sekwestr sądowy części realności l. 219. Dz. VIII. wnosi rekurs przeciw poleceniu odnowienia facyaty domu. (L. 18315).

3) Tomasz Bartig, właś. real. l. 22. przy ul Lubicz prosi o zniesienie nałożonéj grzywny i przedłużenie terminu do wytynkawania fasady wyznaczonego. (L. 18604).

4) Maurycy Liebling, pod l. 31. przy ul. Starowiślnéj zamieszkały, imieniem swoim i mieszkańcow Kazimierza wnosi rekurs przeciw odmówieniu zatwierdzenia planów na budowę prowizorycznego teatru izraelickiego. (L. 19246).

5) Wątorski Jan, właś: real. 449. Dz. I. uprasza o zniesienie rozporządzenia Mgtu, nakazującego usunięcie szopy. (L. 19494).

6) Józef Zagórski, b. starszy brandmistrz, uprasza o wydanie orzeczenia rehabilitacyi. (L. 19540).

7) Łazarz Landau, właś. real. pod l. 54. przy ul. Dietla, wnosi rekurs przeciw poleceniu Mgtu, opróżnienia suteryn. (L. 19844).

8) August Abramowicz, wnosi rekurs przeciw poeceniu Mgtu, zasklepienia i zwentylowania dołu kloacznego w real. l. 24. przy ul. Garncarskiéj. (L. 20011).

9) Lazar Lebel Horowitz, właś. real. l. 282. Dz. VIII., przeciw poleceniu Mgtu, dania nowego dachu i różnych przeróbek. (L. 20012)

10) Anastazya Ciechanowska, imieniem spadkobierców ś. p. Hieronima Ciechanowskiego, współwłaścicieli pod l. 9. przy ul. Mikołajskiéj, prosi o przedłużenie terminu wybudowanie domu nad zasypiskiem staréj Wisły do końca r. 1888, do czego zobowiązani są kontraktem kupna gruntu od gminy. (L. 20305).

11) C. k. Dyrekcya ruchu Kolei państwowych w Krakowie, o przedłużenie terminu do zamknięcia gruntu pod budowę nabytego, przy placu Matejki położonego, prakanem, aż do czasu oddania budowy w przedsiębiorstwo. (L. 17631).

12) Gustaw Wortsmann i Lajb Margulies, proszą o załatwienie sprawy nabycia gruntów z real. l. 78. Dz. VIII przy ul. Miedzuch. (L. 20529).

13) Właściciele domów po stronie wschodniéj przy ul. Karmelickiéj pod l. or. 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53 i 55. położonych, proszą o zbudowanie nowego chodnika przed ich domami. (L. 20078).

Wszystkie powyższe sprawy (od 1—13) przekazane zostały do załatwienia Sekcyi I-széj.

14) Komitet ratunkowy dla pogorzelców z Zabierzowa prosi o zapomogę pieniężną (L. 21034).

Przekazano Sekcyi V. —

15) Dr. Władysław Lisowski, adwokat w Krakowie, prosi ponownie o uwolnienie go od pełnienia obowiązków syndyka miejskiego. (L. 21035).

Przekazano Sekcyi III. —

16) **Zarząd główny Towarzystwa kółek rolniczych we Lwowie składa** Radzie miejskiéj **podziękowanie za** łaskawe i serdeczne **przyjęcie uczestników IV. walnego zebrania** Towarzystwa kółek rolniczych (L. 19927.)

Przyjęto do wiadomości. —

R. m. Dr. Zoll, jako przewodniczący komitetu przyjęcia kółek rolniczych, dodaje przytém, że na przyjęcie to z kredytu przez Radę miejską do wysokości 1000 zła. udzielonego, użyto tylko 468 zła.

Wydatek tak mały zawdzięczyć należy po pierwsze p. Ignacemu Żółtowskiemu, który poniósł z własnych funduszów wszystkie koszta przyjęcia Szlązaków; powtóre pełnéj poświęcenia pracy obywatelskiéj członków komitetu a wreszcie ofiarności ze strony kupcow i obywateli tutejszych, którzy śpieszyli z darami w naturze tak chętnie, iż połowa z ofiarowanego wina mogła być zwróconą, gdyż okazała się zbyteczną. —

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, udziela Przewodniczący **odpowiedzi na interpelacyę r. m. Dra Kohna,** wniesioną na ostatniém posiedzeniu Rady, **w sprawie przeprowadzenia rur gazowych na plac wystawy na Błoniach i oświetlenia téjże gazem.** Wyjaśnia tedy Przewodniczący, że komisya gazowa składa się z 12 członków, przewodniczącym w niéj jest prezydent miasta a w jego zastępstwie pierwszy wiceprezydent. Komisya ta przekazała załatwianie spraw naglących stałéj podkomisyi, złożonej z pierwszego wiceprezydenta Friedleina r. m. Dra. Faustyna Jakubowskiego i Knausa. Gazownia zajętą jest wykonywaniem dwojakiego rodzaju robót: oświetleniem publiczném i inwestycyami tj. rozszerzeniem urządzenia fabryki wewnątrz. Każda propozycya na wykonanie tego rodzaju roboty, przedkładana jest przez kierownika gazowni podkomisyi, a przez tę komisyi do roztrząśnienia i ostatecznéj decyzyi. Innego rodzaju są roboty prywatne, wykonywane przez zarząd gazowni na rzecz osób prywatnych,

żądających zaprowadzenia gazu, czyto w lokalach przemysłowych, czyli też w mieszkaniach. Do tego ostatniego rodzaju robót, należy zaprowadzenie oświetlenia gazowego na placu wystawy.

Komitet wystawy udał się do komisyi gazowéj o zaprowadzenie oświetlenia gazowego na wystawie. Komisya przekazała sprawę tę do załatwienia kierownikowi gazowni. Tenże zawarł pisemną umowę o dostawę gazowego oświetlenia z komitetem wystawy. Rzecz tę więc traktowano, jak każdą inną ze stroną prywatną.

Rachunek gazowni miejskiéj za prowadzenie rur gazowych na plac wystawy przedstawia się, jak następuje:

Według umowy z dnia 15. sierpnia 1887 należy się od komitetu wystawy za urządzenie oświetlenia	730 zła.	— ct.
za oświetlenie	370 „	— „
Razem	1.100 zła.	— ct.
Gdy wystawa trwała dłużéj jak miesiąc, więc należy się nie 1.110 zła., lecz według zrobionego rachunku.	1.347 „	92 „
Za oświetlenie restauracyi i cukierni (oddzielnie płacone przez przedsiębiorców)	104 „	89 „
Razem	1.452 zła.	08 ct.
a gdy ogólne wydatki wynoszą .	1.089 „	87 „
więc zysk gazowni wynosi . .	362 „	94 „

Przewodniczący udziela także **wyjaśnienia co do niezgodności cyfry utrzymania wieczornych szkół przemysłowych,** podanéj w sprawozdaniu Prezydenta na 9.268 zła. 68 ct., zaś przez Wydział rachunkowy w toku dyskusyi nad sprawozdaniem komisyi przemysłowéj na ostatniém posiedzeniu na przeszło 12.000 zła. oznaczonéj. Owóż wedle przedłożonego w tym przedmiocie przez Wydział rachunkowy sprawozdania, różnica ta polegała w tém, iż w cyfrze wydatku podanéj przez Prezydenta, nie mieściła się pozycya wydatków na szkołę dla artystycznego przemysłu.—

Przed przystąpieniem do porządku dziennego imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Straszewski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Do wykładów w kursach uzupełniających zaprasza się następujacych profesorów:

W kursie I.

Do literatury polskiej	*2*	*godz. tyg.*	Dra Czesława Pieniążka.
Do literatury niemieckiej	*2*	*godz. tyg.*	Dra Germana.
Do literatury francuskiej	*2*	„ „	p. Pawła Rongier.
Do geografii	*3*	„ „	Dra Czernego.
Do historyi polskiej .	*2*	„ „	Dra Lewickiego.
Do historyi powszechnej	*2*	„ „	D. Sokołowskiego
Do sztuk pięknych . .	*2*	„ „	Dra Pawlickiego
Do rysunków . . .	*3*	„ „	prof. Rottera.
Do pedagogii . . .	*1*	„ „	dyr. Getlicha.

W kursie II.

Do literatury polskiej	*2*	*godz. tyg.*	Dra Zatheya.
Do literatury niemieckiej	*2*	*godz.* „	Dra Germana.
Do literatury francuskiej	*2*	*godz. tyg.*	p. Pawła Rongier.
Do geografii	*2*	„ „	Dra Czernego.
Do historyi polskiej . .	*2*	„ „	Dra Lewickiego.
Do historyi powszechnej	*2*	„ „	D Sokołowskiego.
Do sztuk pięknych .	*2*	„ „	Dra Pawlickiego.
Do rysunków	*2*	„ „	prof. Rottera.
Do pedagogii	*2*	„ „	dyr. Gettlicha.

Po uchwaleniu nagłości traktowania, wniosek powyższy przyjęto bez dyskusyi (L. 14186). —

Imieniem Sekcyi I. przedstawia r. m. Kwiatkowski, w sprawie nabycia budynków wystawy na rzecz gminy, następujący wniosek naglący do przyjęcia:

Rada miejska uchwali!

Zakupić dwie szopy wskazane na planie L. X. i XI za 14% kosztów budowy tychże **od komitetu wystawy** i przenieść takowe na Maślakówkę lub Dajwor i ustawić tamże kosztem około 1.383 zła. na co wszystko przeznacza się kredyt 2.100 zła.

Nagłość traktowania uchwalono. Nad sprawą tą wywiązuje się bardzo długa dyskusya. Zabierają w niéj głos:

R. m. Dr. Horowitz oświadczając się przeciw zakupieniu szop na rzecz gminy.

R. m. Dr. Jordan z wnioskiem: „Rada miejska uchwala utrzymać plac wystawy jako ogród miejski i w tym celu nabyć parkan, pawilon muzyki, restauracyi i wychodki.“

R. m. Dr. Kasparek popiera wniosek r. m. Dra. Jordana z powodu, że możnaby także w ogrodzie na Błoniach urządzać jarmarki na konie i wystawy coroczne bydła rozpłodowego.

R. m. Dr. Jakubowski popiera wniosek Dra Jordana, motywując tém, że gminie łatwo teraz przez nabycie budynków wystawy założyć park na Błoniach. Również jest za tą myślą, gdyż w parku będą mogły się odbywać targi na konie i wystawy bydła.

R. m. Dr. Kohn sprzeciwia się stanowczo wnioskowi r. m. Dra Jordana, a to z powodu, że wobec plantacyj i dwóch ogrodów publicznych, będących własnością prywatną, nie widzi potrzeby zakładania jeszcze parku przez gminę — a to tém mniéj, że fundusze gminy znajdują się w niepomyślnym stanie tak, że nie wystarczają na niezbędne wydatki inne, do których naprawę i utrzymanie bruków na ulicach zalicza.

R. m. Rzewuski popiera wniosek Sekcyi I. Twierdzi on, popierając przykładami, iż gmina nie powinna się wdawać w spekulacye, lecz zostawić to prywatnym nabywcom zabudowań po wystawie, którym dzierżawy gruntu na Błoniach Rada miejska nie odmówi: „Mamy, kończy przemawiający, własny park, t. j. plantacye, którego utrzymanie rocznie do 11.000 zła. kosztuje, — jest *Ogród strzelecki* i *Park krakowski*, które ledwie utrzymać się mogą. — Gmina zaś mając tyle innych niezbędnych wydatków, na które jéj funduszów nie starczy, ma jeszcze byt ich (t. j. tych ogrodów) podkopywać?“

R. m. Dr. Domański z wnioskiem: „Wniosek r. m. Dra Jordana co do użycia placu po wystawie krajowéj na Błoniach na ogród miejski, odsyła się do połączonych sekcyj ekonomicznéj i skarbowéj i komisyi plantacyjnéj, z poleceniem zdania sprawy i przedłożenia odpowiednich wniosków na najbliższém posiedzeniu Rady miejskiéj.“

R. m. Dr. Zoll z wnioskiem: „Rada miejska uchwali! Zwraca się całą sprawę sekcyi ekonomicznéj do zbadania i zdania sprawy na najbliższéj sesyi, czyby nie należało nabyć wszystkie budynki w tym celu, iżby potem cały plac z budynkami w korzystnych dla gminy warunkach był wydzierżawiony“.

R. m. Dr. Rosenblatt popiera wniosek Dra Domańskiego.

R. m. Dr. Jakubowski zwraca uwagę, iż byłoby dobrze, gdyby sekcye obradujące nad sprawą, w razie przyjęcia wniosku odraczającego, zawezwały komitet wystawy o wyjaśnienia, których chętnie dostarczy.

Pierwszy wiceprezydent Friedlein oświadcza się przeciw wnioskowi Dra Jordana, ze względu na smutne położenie finansowe gminy i ze względu, że dalsze utrzymywanie budynków i placu byłoby, bardzo kosztowne, niemniéj iż w razie wojny budynki musiałyby być usunięte, wszystkie zaś drzewa wycięte. Myśl zresztą utworzenia na Błoniach parku (prateru), wydaje mu się mrzonką wobec biedy naszych mieszkańców, którzy wychodzą na Błonia o tyle tylko, że ich stać na świeże powietrze i na nic więcéj, bo zamożniejsi udają się do ogrodów płatnych, któreto ostatnie ogrody i tak utrzymać się nie mogą, a w r. b. wykazuje n. p. ogród krakowski 5,000 zła. deficytu. Niema więc potrzeby zakładania nowych ogrodów.

R. m. Dr. Leo oświadcza się za wnioskiem Dra Domańskiego.

Sprawozdawca r. m. Kwiatkowski przyłącza się do zapatrywań wiceprezydenta Friedleina. Twierdzi, że budynki prowizorycznie postawione, zimy nie przetrwają, że potrzeba będzie do strzeżenia parku stróżów, że w razie wojny park ulegnie demolacyi, tém bardziéj, że się z powodu niskiego gruntu nawet na szpital, lub inny wojskowy użytek nie nada, grunt bowiem jest przesiąkły wodą, często zalany, a przytém złożony z nieurodzajnego żwiru, nakrytego cienką warstwą humusu, skutkiem czego kultura drzew na nim nie rokuje żadnych nadziei, ze względu na ważniejsze i pilniejsze potrzeby miasta, oświadcza się za wnioskiem r m. Dra Domańskiego, cofając wniosek Sekcyi który dopiero po uwadze wiceprezydenta Friedleina, że nie jest do tego upoważniony — utrzymuje.

W głosowaniu przyjęty został większością głosów wniosek r. m. Dra Domańskiego i Dra Zolla (L. 19685). —

Rada miejska przystąpić miała do obrad nad dalszymi wnioskami, zamieszczonymi na porządku dziennym, r. m. Romanowicz atoli, zwraca uwagę, iż najpilniejszemi sprawami są: weryfikacya wyborów, ukonstytuowanie sekcyj i wybór pierwszego wiceprezydenta.

Przewodniczący podziela zapatrywanie r. m. Romanowicza co do nagłości załatwienia wymienionych spraw, jednak dodaje, że Rada uchwaliła nagłość traktowania poprzedniego przedmiotu — obecnie zaś wielu już radców opuściło salę obrad; z powodu atoli bardzo wielu spraw czekających załatwienia, zapowiada posiedzenie Rady na dzień następny.

R. m. Dr. Kasparek wniósł imieniem Komisyi archiwalnéj sprawę **połączenia archiwum miejskiego z archiwum aktów grodzkich i ziemskich**, gdy jednak nagłości traktowania tego przedmiotu nie poparto, zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie $8^1/_2$ wieczorem. —

Szlachtowski w. r.

Dr. Domański w. r. *Dr. Warschauer w. r.*

Banaś w. r.

Posiedzenie nadzwyczajne (4. w kad. VIII.) **z dnia 20. października 1887.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski Feliks, prezydent Miasta.

Sekretarz Rady: Banaś Piotr, konc. apl. Mgtu.

Radcy miejscy:

Armółowicz Stanisław, Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, Brušnicki Władysław, Chęciński Tomasz, Chyliński Michał, Dr. Domański Stanisław, Friedlein Józef, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Knaus Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Dr. Majer Józef, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, Ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Rzewuski Walery, Slęk Franciszek, Dr Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Warschauer Jonatan, Wentzl Konrad, Dr. Wiszniewski Ludwik, Zaremba Karol, Dr. Zoll Fryderyk.

Ogólna liczba Radców obecnych **51**.

Radcy miejscy: Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, John Hugo, Hr. Mieroszowski Stanisław, Hr. Potocki Artur, i Dr. Weigel Ferdynand, (**6**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Po przyjęciu protokółu z ostatniego posiedzenia, zaprasza Przewodniczący do podpisania protokółu niniejszego radców miejskich: Dra. Domańskiego i Dra. Warschauera.

Z porządku dziennego przychodzą pod obrady **wnioski komisyi weryfikacyjnéj co do dokonanych w r. b. wyborów uzupełniających do Rady miejskiéj**.

R. m. Dr. Domański zdaje sprawę **z wyborów w kole I.** (intelegencyi), stwierdza prawidłowość wyborów w tém kole i wnosi:

Rada miejska uchwali!

Wybór pp. Dra Domańskiego Stanisława, Dra Wiszniewskiego Ludwika, Dra Weigla Ferdynanda, Dra Majera Józefa, Wentzla Konrada, Dra Paszkowskiego Stanisława, X. Midowicza Teofila, Dra Stycznia Wawrzyńca, Dra Bandrowskiego Ernesta Gwiazdomorskiego Jana i Dra Pareńskiego Stanisława — na radców miejskich uznaje się za ważny i wzywa się ich do pełnienia obowiązków radzieckich.

Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. —

R. m. Birnbaum zdaje sprawę **z wyborów w kole II. oddziele I-szym** i wnosi:

1) Wybór pp. hr. Artura Potockiego, Walerego Rzewuskiego, hr. Stanisława Tarnowskiego, Stefana Muczkowskiego, Dra Henryka Jordana i Michała Chylińskiego, jako radców miejskich, uznaje się za legalny.

2) Natomiast wzywa się Magistrat, aby czuwał nad tém, aby przepisy statutu miejskiego przy przyszłych wyborach, a w szczególności co do pełnomocnictw ściśle przestrzeganymi były.

Drugi ustęp wniosku wywołał dyskusyę.

Zabierali głos: Dr. Pieniążek, Romanowicz, Dr Rosenblatt, który wniósł nad drugim ustępem przejście do porządku dziennego, Dr. Kasparek Friedlein i sprawozdawca.

W dyskusyi téj omawiano kwestyę, komu zlecić czuwanie nad niedopuszczaniem nieformalności

podczas głosowania? Były podzielone zdania: aby têm zajął się Magistrat, Prezydent miasta, to znowu sama komisya wyborcza. Żadne atoli z tych zapatrywań nie znalazło poparcia i ustęp drugi w myśl wniosku r. m. Dra Rosenblatta upadł, podczas gdy ustęp pierwszy wniosku w dosłownêm brzmieniu przyjęto. —

R. m. Dr. Hajdukiewicz zdaje sprawę **z wyborów w kole II. oddziele** 2-gim i wnosi:

Rada miejska uchwali!

Wybór na członków Rady miasta Krakowa pp. Friedleina Józefa, Chęcińskiego Tomasza i Baranowskiego Teodora, Rada miejska zatwierdza.

2) Zatwierdzenie wyboru na radcę p. Dra Bolesława Czernego wstrzymuje się, aż do ukończenia sprawy sądowo-karnéj, z powodu tegóż wyboru w toku będącéj.

Wniosek ten wywołał dłuższą ożywioną dyskusyę. Wzięli w niéj udział:

R. m. Dr. Pieniążek, który umotywował wniosek uznania wyboru Dra Czernego na radcę miejskiego za ważny.

R. m. Romanowicz za przyjęciem wniosku komisyi.

Wiceprezydent Friedlein wyjaśnia stanowisko komisyi weryfikacyjnej w sprawie postawionego wniosku i protestuje przeciw wyrażeniu się r. m. Dra Pieniążka, aby komisya komu ubliżyć chciała.

Daléj zabierają głos jeszcze Dr. Pieniążek i Romanowicz, polemizując między sobą.

Dr. Leo oświadcza się przeciw wnioskowi komisyi, zaś r. m. Chęciński i Rzewuski za wnioskiem.

W głosowaniu ustęp 1-szy wniosku przyjęto, ustęp zaś 2-gi upadł.

Przewodniczący zamierza tedy poddać pod głosowanie wniosek r. m. Dra Pieniążka, tj. wniosek uznania wyboru Dra Czernego na radcę miejskiego za ważny.

R. m. Romanowicz żąda głosowania imiennego z powodu ważności sprawy.

Przewodniczący atoli zarządza głosowanie kartkami, ponieważ sprawa jest osobista.

Na skrutatorów zaproszeni r. m. Dr. Horowitz, Feintuch, Mendelsburg.

Sekretarz czyta wedle listy nazwiska radców obecnych na posiedzeniu, a ci zbliżając się kolejno do urny oddają swe wota.

Wynik głosowania następujący: Głosowano przez **tak i nie**. „Tak“ (zatwierdzenie wyboru) napisane było na 24 kartkach, „nie“ (unieważnienie wyboru) na 27 kartkach, 1 kartka biała, a to na 52 głosujących. Zaczêm Przewodniczący oznajmia, że wybór Dra Bolesława Czernego na radcę miejskiego został tą uchwałą unieważniony. *)

Wiceprezydent Friedlein zdaje w zastępstwie r. m. Dr. Weigla, który jest na posiedzeniu nieobecny, sprawę z **wyborów w kole III. oddziele I szym** i wnosi:

Rada miejska uchwali!

Wybór pp. Szancera Zygmunta, Mendelsburga Alberta, Johna Hugona, Dra Leo Artura, Biasiona Alfreda i Slęka Franciszka na radców miejskich uznaje się za ważny.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. —

R. m. Dr. Styczeń zdaje sprawę **z wyborów w kole III. oddziele 2 gim** i wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Dokonane wybory sześciu Radców w kole III. oddziele 2-gim a mianowicie: pp. Juliusza Przeworskiego, Emanuela Mirtenbauma, Dra Jonatana Warschaurera, Dra Alberta Proppera, Juliusza Epsteina i Władysława Bruśnickiego uznaje się za ważne.

2) Uprasza się Prezydenta miasta o odpowiednie zarządzenie, aby na przyszłośc, przy wyborach do Rady miejskiéj, w razie unieważnienia kart legitymacyjnych i kart głosowania, przez komisye wyborcze, taż komisya wyborcza w protokóle wyborczym, tudzież na odnośnych kartach, szczegółowo notowała powody, dla których każda karta legitymacyjna, lub głosowania unieważnioną została.

R. m. Dr. Rosenblatt wniósł dodatkowo: *Wzywa się Magistrat, aby czuwał nad têm, by listy wyborcze dokładnie zestawione zostawały.*

W głosowaniu przyjęto tak wniosek komisyi weryfikacyjnej, przedstawiony przez r. m. Dra Stycznia, jak i dodatkowy wniosek r. m. Dra Rosenblatta. (L. 21328). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Kasparek wnosi:

Rada miejska uchwali!

W miejsce ś. p. Dra Mieczysława Bochenka zaprasza Rada miejska **do pełnienia obowiązków radcy miejskiego X. Dra Władysława Chotkowskiego.**

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 17968).—

Następuje **złożenie przyrzeczenia radzieckiego** przez tych członków Rady, obecnych na posiedzeniu, których wybór zatwierdzonym został.

Przyrzeczenie to złożyli następujący Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Baranowski, Biasion, Bruśnicki, Chęciński, Chyliński, Dr. Domański, Friedlein, Gwiazdomorski, Dr. Jordan, Dr. Leo, Mendelsburg, ks. Midowicz, Mirtenbaum, Muczkowski, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. Propper, Przeworski, Rzewuski, Slęk, Dr. Styczeń, Szancer, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Warschauer, Wentzl i Dr. Wiszniewski.

Następuje **wybór pierwszego Wiceprezydenta miasta dla kadencyi VIII-méj** tajnêm głosowaniem kartkami.

Przewodniczący zaprasza na skrutatorów r. m Szancera, Dra Warschaura, Dra Stycznia i Feintucha.

Sekretarz czyta wedle listy nazwiska Radców obecnych, a ci zbliżając się kolejno do urny, oddają swe wota na kartkach.

R. m. Dr. Warschauer ogłasza imieniem komisyi skrutacyjnéj następujący wynik głosowania:

Głosujących 50. Bezwzględna większość 26 głosów. Otrzymali głosów: Friedlein 36. Dr. Jakubowski 8. Dr. Domański 3. Wentzl 2. Muczkowski 1.

Zaczêm **dotychczasowy wiceprezydent Józef Friedlein został wybranym pierwszym Wiceprezydentem miasta na następne trzechlecie.**

Przewodniczący dziękuje wiceprezydentowi Friedleinowi za dotychczasową pomoc w obowiązkach urzędowych i wyraża nadzieję, że i nadal mu téj pomocy skąpić nie będzie.

Nowowybrany Wiceprezydent oświadcza, że ze względu na ilość głosów jemu oddanych,

*) Zobacz poprawkę w protokóle Rady z dnia 27. października 1887.

wybór przyjmuje i zań podziękowanie składa, a powołując się na dotychczasową swą pracę, mówi, że zawsze pracować będzie według sił i sumienia.

Następnie wedle roty odczytanéj przez sekretarza, składa Wiceprezydent w ręce Prezydenta miasta przepisaną przysięgę urzędową. (L. 369/pr).*)

Imieniem komisyi weryfikacyjnéj r. m. Kwiatkowski wnosi:

Rada miejsku uchwali!

1) Zatwierdza się **podział Rady miejskiéj na Sekcye i Komisye** wedle dołączonego ·|. wniosku Komisyi weryfikacyjnéj.

2) *a.* Wzywa się Sekcyę I. do wyboru trzech członków do komisyi plantacyjnéj.

b. Wzywa się każdą z pięciu Sekcyj do wyboru po dwóch członków do komisyi statutowéj.

c. Wzywa się Sekcyę I. i III. do wyboru po trzech członków do ankiety drożyźnianéj.

3) Uprasza się Prezydenta miasta do powołania członków:

a. do komisyi senitarnéj cywilno-wojskowéj (Salubritäts-Commission);

b. do komisyi ubogich;

c. wedle potrzeby do komisyi cholerycznéj;

d. wreszcie do wezwania Izby handlowo-przemysłowéj o wydelegowanie jednego członka do komisyi przemysłowéj.

Sprawozdawca czyni uwagę, że wniosek komisyi weryfikacyjnéj (powyższy) dotyczy zatwierdzenia składu Sekcyj i Komisyj, jest oraz zdania, by najpierw Rada wzięła pod obrady sprawę zatwierdzenia Sekcyj a następnie Komisyj.

Przewodniczący otwiera dyskusyę co do zatwierdzenia składu Sekcyj. Gdy nikt głosu nie zabrał, poddaje Przewodniczący pod głosowanie wniosek co do zatwierdzenia Sekcyj, który jednomyślnie przyjęto. **)

Druga część wniosku co do zatwierdzenia podziału Rady m. na komisye wedle propozycyi komisyi weryfikacyjnéj, wywołuje nadzwyczaj długą i ożywioną dyskusyę:

Sprawozdawca r. m. Kwiatkowski wnosi o zatwierdzenie wedle wniosku komisyi weryfikacyjnéj podziału na komisye z tą jedynie zmianą, że r. m. Dr. Horowitz przeniesionym być ma do komisyi teatralnéj na własne życzenie, a wykreślonym z pomiędzy kwestorów, na jego zaś miejsce kwestorem ma być r. m. Dr. Propper.

R. m. Gwiazdomorski wnosi, aby wniosek komisyi weryfikacyjnéj co do podziału na komisye przyjąć en bloc.

R. m. Dr. Horowitz motywuje następujący wniosek:

Rada miejska uchwali!

Wezwać wszystkich Radców, aby się oświadczyli, do któréj komisyi życzą sobie należeć. Na podstawie tych życzeń Radców, komisya weryfikacyjna ułoży nowy podział na komisye i przedstawi na najbliższém posiedzeniu.

R. m. Muczkowski zauważa, że propozycye komisyi weryfikacyjnéj co do liczby członków nie zgadzają się z uchwałami Rady, bo skład komisyi administracyjnéj zaproponowano w liczbie 8. członków, gdy do niéj należeć powinno prócz prezydenta i pierwszego wiceprezydenta jeszcze 9. radców miejskich, a zatém cała komisya winna się składać z 11 członków.

R. m. Rzewuski wnosi, aby do komisyi wodociągowéj z poza grona Rady miejskiéj zaprosić inżyniera Aleksandra Brochodzkiego. Uważa on to za dopełnienie aktu sprawiedliwości, pan Brochodzki bowiem pragnąc, aby Kraków miał dobrą zdrojową wodę do picia, napisał i wydał swym kosztem dwie broszury w tym przedmiocie.

Przewodniczący przypomina, że toczy się dyskusya generalna i prosi, by tylko co do niéj radcy zabierali głos, szczegóły zaś zostawili dyskusyi szczegółowéj, gdy będzie otwartą.

R. m. Dr. Pieniążek krytykuje propozycye komisyi weryfikacyjnéj, ponieważ nie uwzględniono w nich zdolności poszczegolnych radców do pewnych komisyj np. z komisyi statystycznéj wyeliminowano profesora Uniwersytetu, wykładającego nauki polityczne — i wnosi:

1) aby, komisya weryfikacyjna pozostawiła, ile możności radców już do pewnych przydzielonych komisyj;

2) aby o ile w tych komisyach dla nowych radców brakuje miejsca, zaproponowała stosowne powiększenie liczby członków komisyj;

3) aby zaproponowała członków komisyj tam, gdzie dotychczasowe propozycye uchwalonéj liczby członków nie wyczerpują.

R. m. Dr. Jordan popiera wniosek r. m. Dr. Horowitza i jest zdania, że tylko tam w komisyach, gdzie radcy ubyli, należy do radców już do komisyi należących, powołać nowych radców.

R. m. Szpakowski czyni uwagę, że do komisyi teatralnéj nie ma zaproponowanego ani jednego budowniczego.

Wiceprezydent Friedlein stwierdza, że on przeciwnym był, aby komisya weryfikacyjna przedstawiała wniosek co do podziału na komisye — jednak Rada mimo jego uwag, upoważniła komisyę weryfikacyjną do uczynienia propozycyi. Widzi jedyne wyjście w postąpieniu w téj sprawie tak, jak dawniéj Rada postępowała, t. j. aby Rada przedsięwzięła wybór każdéj komisyi z osobna.

R. m. Romanowicz, zestawiając wynik pracy tegorocznéj komisyi weryfikacyjnéj co do podziału Rady na komisye, w porównaniu z wnioskiem takiéjże komisyi przed trzema laty, twierdzi, że niesłusznie spotykają komisyę dzisiejszą zarzuty niesprawiedliwości, gdyż podczas gdy komisya dzisiejsza pominęła w komisyach 15 radców, komisya przed 3-ma laty pominęła ich 22.

R. m. Dr. Rosenblatt popiera wniosek r. m. Dra Horowitza. Po przemówieniach jeszcze r. m. Dra Kasparka (za wnioskiem Horowitza), wiceprezydenta Friedleina, Rosenblatta i Przewodniczącego, który oświadczył się przeciw deklaracyom radców, a za głosowaniem nad każdą komisyą

---

*) Rota przysięgi, którą składa pierwszy Wiceprezydent miasta opiewa:

Gdy Pan wybrany zostałeś pierwszym Wiceprezydentem miasta Krakowa, przysięgniesz Pan Bogu Wszechmogącemu, że Najjaśniejszemu Monarsze, Najmiłościwszemu Panu naszemu, Franciszkowi Józefowi I., z Bożej łaski Cesarzowi Austryi, Apostolskiemu Królowi Węgier, Czech, Dalmacyi, Kroacyi i Slawonii, Galicyi, Lodomeryi i Illyryi;—Arcyksięciu Austryi i Potomkom idącym z Jego rodu i krwi, niezłomnie zachowasz wierność i posłuszeństwo, i że przestrzegać będziesz ustaw i sumiennie wykonywać obowiązki urzędu swego.

Do tego co mi właśnie przeczytano, zastosuję się wiernie i sumiennie. Tak mi dopomóż Panie Boże Wszechmogący! (Następuje data i własnoręczny podpis składającego przysięgę).

**) Zatwierdzony podział na Sekcye zamieszcza się poniżéj.

a wreszcie po odpowiedzi sprawozdawcy, przystąpiono do głosowania.

R. m. Dr. Jordan zgadza się z wnioskiem r. m. Dra Pieniążka.

W głosowaniu przyjęto wniosek r. m. Dra Horowitza i dodatkowy r. m. Dra Pieniążka. —

Koniec posiedzenia o godzinie $8^3/_4$ wieczorem. —

Dr. Szlachtowski w r.

Dr. Domański w. r. *Dr. Warschauer w. r.*

Banaś w. r.

Podział Rady miejskiéj na Sekcye w kadencyi VIII., zatwierdzony uchwałą Rady z dnia 20. października 1887.

1. Sekcya I. (gospodarcza.).

Armółowicz Stanisław, Biasion Alfred, Brušnicki Władysław, Chęciński Tomasz, Federowicz Jan, Friedlein Józef, Dr. Hajdukiewicz Jan, Knaus Karol, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Matusiński Jacek, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Rzewuski Walery, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Wentzl Konrad, Zaremba Karol.

2. Sekcya II. (skarbowa).

Baranowski Teodor, Birmbaum Juda, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, Gwiazdomorski Jan, John Hugo, Mendelsburg Albert, Hr. Potocki Artur, Slęk Franciszek, Dr. Warschauer Jonatan.

3. Sekcya III. (prawnicza.)

Epstein Juliusz, Feintuch Stanisław, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowki Faustyn, Hr. Mieroszowski Stanisław, Muczkowski Stefan, Dr. Pieniążek Karol,Dr. Rosenblatt Józef, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Dr. Weigel Ferdynand.

4. Sekcya IV. (szkolna.)

Dr. Asnyk Adam, Dr. Bandrowski Ernest, X. Dr. Chotkowski Władysław *) Dr. Majer Józef, Chyliński Michał, Dr. Kasparek Franciszek, X. Midowicz Teofil, Dr. Oettinger Józef, Romanowicz Tadeusz, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Wiszniewski Ludwik, Dr. Zoll Fryderyk.

5. Sekcya V. (wojskowa.)

Dr. Domański Stanisław, Goebel Jerzy, Dr. Jordan Henryk, Kohn Maksymilian, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław.

*) Powołany w miejsce ś. p. Mieczysława Bochenka uchwałą Rady z dnia 20. października 1887.

Posiedzenie nadzwyczajne (5. w kad. VIII.) **z dnia 27. października 1887.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, Prezydent miasta
Pierwszy Wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Sekretarz Rady: Banaś Piotr, konc. apl. Mgtu.

Radcy miejscy:

Armółowicz Stanisław, Dr. Bandrowski Ernest, Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, Brušnicki Władysław, Chęciński Tomasz, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chyliński Michał, Dr. Domański Stanisław, Federowicz Jan, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Jordan Henryk, Dr. Kasparek Franciszek, Knaus Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Dr. Majer Józef, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, X. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Oettinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Rzewuski Walery, Slęk Franciszek, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Dr. Warschauer Jonatan, Dr. Weigel Ferdynand, Wentzl Konrad, Dr. Wiszniewski Ludwik, Zaremba Karol i Dr. Zoll Fryderyk.

Ogólna liczba Radców łącznie z pierwszym Wiceprezydentem miasta **49.**

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Chrzanowski Leon, Epstein Juliusz, Feintuch Stanisław, John Hugo, Hr. Mieroszowski Stanisław, Hr. Potocki Artur, Przeworski Juliusz, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, **(9)** nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godz. $5^1/_2$ wieczorem. Po przyjęciu protokółu z ostatniego posiedzenia, zaprasza Przewodniczący do podpisania protokółu niniejszego radców miejskich Dra Domańskiego i Dra Warschauera.

Przewodniczący zawiadamia Radę o treści reskryptu Wydziału krajowego z dnia 8. września b. r. do L. 16819, którym zawiadomiono Magistrat, że wskutek orzeczenia c. k. Namiestnictwa z dnia 29. sierpnia 1885. L. 44754 **uchwalił Wydział krajowy zaniechać dochodzenia pretensyi funduszu krajowego do gminy M. Krakowa w kwocie, 42.893 zła. 30. ct. z tytułu leczenia ubogich chorych Krakowian,** w czasie obowiązywania ustawy krajowéj z d. 19. listopada 1868. Nr. 29. Dz. u. kr.

Przewodniczący wyjaśnia zarazem, że wedle powołanéj w reskrypcie ustawy, dziś już nieobowiązującéj, połowę kosztów leczenia za ubogich chorych ponosiły gminy a Wydział krajowy obliczył, że na gminę M. Krakowa przypada tytułem téj połowy kosztów 42.893 zła. 30 ct. Magistrat imieniem gminy M. Krakowa udawał się z przedstawieniem do Wydziału krajowego i Sejmu, że do płacenia kwoty téj gmina nie jest obowiązaną, a to z powodu, że z rozmaitych fundacyj poczynionych dawniejszymi czasy, ma 80 bezpłatnych łóżek w szpitalu krajowym dla swych ubogich

chorych. Ostatecznie, gdy na téj drodze sprawa dla gminy pomyślnie załatwioną być nie mogła, udał się Magistrat do wys. c. k. Namiestnictwa, jako władzy fundacyjnéj, a to orzekło, że pretensye wydziału krajowego do gminy krakowskiéj, o tyle są uzasadnione, o ileby dochody z kapitałów fundacyjnych własnością gminy Krakowskiéj będących, nie starczyły na pokrycie całéj sumy pretensyi Wydziału krajowego. Nastąpiło tedy obliczenie, a widocznie dochody te starczyć musiały, skoro Wydział zaniechał dochodzenia pretensyi rzeczonéj.

Następnie przewodniczący wnosi **sprostowanie protokółu** z ostatniego posiedzenia, a mianowicie w ustępie, który dotyczy głosowania nad wnioskiem r. m. Dra. Pieniążka, o zatwierdzenie wyboru Dra. Czernego, na radcę miejskiego. Wynik głosowania kartkami był 27 głosów „nie“ 24 głosy „tak“, zaczem sekretarz zanotował w protokole, że wybór Dra. Czernego na radcę miejskiego został unieważniony. Stylizacya ta jest mylną; gdy bowiem wniosek o zatwierdzenie wyboru Dra Czernego upadł, zatém powinno być wyrażoném w protokóle, że „wybór nie został zawierdzonym“ a nie jak napisano; „wybór został unieważniony.“ Prosi zatem Przewodniczący, aby Rada w kierunku omówionym protokół weryfikowała.

Wywiązała się dyskusya, a wzięli w niéj udział:

R. m. Romanowicz powołuje się na §. 44. statutu i wyraża zdanie, że wynikiem głosowania mogło być tylko unieważnienie wyboru, gdyż § ten opiewa o uznawaniu wyboru za ważny, nie zaś o zatwierdzaniu tegóż. Gdy w głosowaniu nad wnioskiem nie uznano ważności, przeto uchwalono nieważność wyboru, tj. unieważniono go.

Przewodniczący zwraca uwagę, iż tu należy jedynie mieć na względzie stylizacyę wniosku r. m. Dra Pieniążka, w którym jest mowa o zatwierdzeniu.

R. m. Dr. Rosenbblatt żąda wyjaśnienia różnicy praktycznéj obu form.

R. m. Muczkowski prosi Przewodniczącego o odczytanie §. 44 statutu.

Przewodniczący odczytuje żądany paragraf.

R. m. Dr. Pieniążek przyznaje słuszność wywodowi r. m. Romanowicza, jest jednak za zanotowaniem w protokóle, iż wniosek jego o zatwierdzenie wyboru Dra Czernego nie został przyjęty.

R. m. Dr. Majer oświadcza, ze zmiana formy stylizacyi w protokóle rzeczy saméj nie zmienia.

R. m. Dr. Horowitz wnosi, aby zanotować w protokóle, że wniosek r. m. Dra Pieniążka nie otrzymał większości głosów.

R. m. Birnbaum zwraca uwagę r. m. Horowitzowi, za stylizacya przez niego proponowana, nie oznaczałaby, że wyboru się nie zatwierdza.

Wreszcie podaje r. m. Dr. Pieniążek na piśmie wniosek: „*Wniosek Dra. Pieniążka, aby zatwierdzić wybór Dra Czernego, został 27 głosami przeciw 24 odrzuconym*“.

Wniosek ten ostatni, co do poprawki stylizacyjnéj w protokóle, Rada miejska przyjmuje.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, przedstawia imieniem Komisyi przemysłowéj r. m. Dr. Jakubowski następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Wnieść **petycyę do Wydziału krajowego o subwencyę:**

a) dla szkoły robót kobiecych przy szkołach ludowych żeńskich;

b) dla szkół przemysłowych przygotowawczych dla terminatorów i dla szkoły artystycznego przemysłu;

c) dla kursów robot kobiecych w szkole u św. Scholastyki.

Nagłość uznano. Wniosek przyjęto bez rozpraw. (L. 21329). —

R. m. Dr. Kohn, przytaczając wypadek zasłabnięcia dziecka z powodu operacyi promieni słonecznych, **w szkole na Dajworze**, która **nie ma stór w oknach**, a o które kierownik szkoły już od dawna upomina się u ekonomatu miejskiego, — zapytuje czy i kiedy szkoła story te, niezbędne dla zdrowia uczących się w niéj dzieci, otrzyma?

R. m. Dr. Wiszniewski i radca Mgtu. Turnau, wyjaśniają, że zaopatrzenie okien w story nastąpi niebawem, gdyż już do tego potrzebne przygotowania poczyniono. R. m. Dr. Kohn zadawalnia się tém wyjaśnieniem. —

Przystąpiono do obrad nad sprawami porządku dziennego.

Radca Mgtu Szymkiewicz imieniem Komitetu Muzeum techniczno-przemysłowego wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na pokrycie **czynszu za mieszkanie wynajęte dla szkoły artystycznego przemysłu** w domu pod L. 459. Dz. I. za czas od 1. września do końca grudnia 1887. udziela się dla Tyt. XXX. B. poz. 4. kredyt dodatkowy w kwocie 333 zła. 32 ct. oraz zezwala się na wstawienie do budżetu na rok 1888. kwoty 1000 zła. w Tyt. XXX. B. poz. 4. jako czynszu za mieszkanie dla tejże szkoły.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 17497). —

Imieniem Sekcyi IIgiéj naczelnik Wydziału rachunkowego Goetze wnosi:

Rada miejska uchwali!

W odpowiedzi na reskrypt wys. Wydziału krajowego z dnia 1. kwietnia 1887. L. 14213 odpowiedzieć:

1) Z uwagi, że 100.000 zła. na podstawie uchwały Rady miejskiéj z dnia 1. marca 1887. z funduszu amortyzacyjnego gminy M. Krakowa wypłacone zostały, a nie jak mniema wys. Wydział krajowy, jakoby owa suma 100.000 zła. na budowę szkoły sztuk pięknych, jako pożyczka w Krakowskiéj Kasie oszczędności zaciągniętą została;

2) z uwagi, że wys. Sejm na posiedzeniu w dniu 8. kwietnia 1876. przyjął na fundusz krajowy obowiązek płacenia gminie M. Krakowa przez 33 lat po 7.000 zła. rocznie, na umorzenie kosztów budowy budynku, na odpowiednie celowi umieszczenie szkoly sztuk pięknych i jéj kierownika, jeżeli gmina M. Krakowa budynek o którym mowa, kosztem co najmniéj 100.000 zła. wystawi;

3) z uwagi wreszcie, że gmina M. Krakowa na budowę gmachu dla szkoły sztuk pięknych nie 100.000 zła. lecz 112.580 zła wydała i ofiarowała pod budowę bezpłatnie 1.500 m. □ gruntu wartości około 15.000 zła., co razem reprezentuje wydatek 127.580 zła. — **Rada miejska nie może się zgodzić na propozycyę wys. Wydziału krajowego skonwertowania rzeczonéj pożyczki 100.000 zła. z 6% na 4½%.**

Przyjęto wniosek po krótkiéj dyskusyi, w któréj wzięli udział wiceprezydent Friedlein, oraz r. m. Muczkowski, Dr. Styczeń i sprawozdawca. (L. 16557).

Imieniem Sekcyi I. r. m. Kwiatkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Zakupić od p. Karoliny Turnau parcelę gruntu pod przedłużenie ulicy Aryańskiéj**, mierzącą około 300 °□ po cenie 3 zła za 1 °□.

2) Należytość, jaka po dokładnym pomiarze wypadnie, pokryć z funduszu zakładowego miejskiego.
3) Do podpisania kontraktu zaprasza się Prezydenta miasta, pierwszego wiceprezydenta Friedleina, oraz r. m. Dra Hajdukiewicza.
4) Koszta przeniesienia tytułu własności poniesie gmina M. Krakowa.
Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 8031). —
Imieniem Sekcyi I. r. m. Kwiatkowski wnosi:
Rada miejska uchwali!
1) **W celu uregulowania ulicy Topolowej nabyć od p. Karoliny Turnau grunt po lewej stronie téj ulicy** z parceli 949, o powierzchni 176 sażni kwadrat. po cenie 5 zła. za 1 sążeń ☐ za sumę 880 zła.
2) Wydatek powyższy ma być pokryty z funduszu zakładowego.
3) Koszta przeniesienia własności poniesie gmina M. Krakowa.
4) Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta, pierwszego wiceprezydenta Friedleina i r. m. Dra Hajdukiewicza Jana.
Przyjęto wniosek powyższy bez dyskusyi. (L. 22047). —
Imieniem Sekcyi I. r. m. Dr Hajdukiewicz wnosi:
Rada miejska uchwali!
1) **Nabyć od p. Wiktoryi Kawińskiéj**, właść. realn. l. $\frac{113 \text{ hip.}}{20 \text{ or.}}$ Dz. V. przy Rynku Kleparskim, **dom murowany parterowy wraz z gruntem** pod nim będącym, za sumę 2.500 zła.
2) Wydatek pokryć z funduszu miejskiego majątku zakładowego.
3) Koszta spisania kontraktu, stempli i intabulacyi poniesie gmina. M Krakowa.
4) Do podpisania kontraktu Rada miejska upoważnia Prezydenta Miasta, oraz pierwszego Wiceprezydenta Friedleina i r. m. Dra Hajdukiewicza Jana.
Wniosek powyższy przyjęto bez rozpraw. (L. 18217). —
Imieniem Sekcyi I. naczelnik Wydziału ekonomicznego Umiński wnosi:
Rada miejska uchwali!
1) **Na rozszerzenie i uregulowanie ulicy Łobzowskiéj nabyć od p. Feliksa Armatowicza**, właść. real. pod L. $\frac{93. \text{ hip.}}{16. \text{ or.}}$ Dz. IV. przy téjże ulicy, **grunt** przed domem położony, z parc. kat. 2488. pochodzący, obejmujący obszaru 107.20 mtr. ☐ czyli 30 °☐ w cenie po 5 zła. za 1 °☐ (3·569 m ☐), oraz za zwrotem kosztów rozebrania muru parkanowego i wykopania drzew owocowych, wynoszących kwotę 15 zła.
2) Koszta spisania kontraktu, stempli, intabulacyi i inne z powodu kupna powstałe, zapłaci gmina M. Krakowa.
3) Do podpisania kontraktu Rada miejska upoważnia Prezydenta miasta, oraz pierwszego wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Federowicza Jana.
Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 10.667). —
Imieniem Sekcyi I. naczelnik wydziału ekonomicznego Umiński wnosi:
Rada miejska uchwali!
Odnośnie do uchwały Rady m. z dnia 4. marca r. z. zatwierdzającéj plan parcelacyi realności miejskiej zwanej **Maślakówką, sprzedać** z téjże realności **c. k. majorowi Franciszkowi Warzesze parcelę V.** mającą obszaru około 336 °☐ czyli 1208 metr. ☐ w cenie po 12 zła. 5 ct. za 1 °☐ (3 596 mtr. ☐) z dodaniem drzew rosnących, parkanów istniejących, oraz części wystającéj na tę parcelę murowanéj komórki.
2) Koszta spisania kontraktu kupna i sprzedaży, wniesienia do hipoteki, stempli, oraz wszelkich opłat z tytułu nabycia téj parceli wynikłych, poniesie nabywca.
3) Do podpisania kontraktu Rada m. upoważnia Prezydenta miasta, oraz pierwszego wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Dra Jana Hajdukiewicza. (L. 17191). —
Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:
Rada miejska uchwali!
Do podpisania deklaracyi w celu **ekstabulowania ze stanu biernego realności** pod l. k. 41. Dz. V. w Krakowie **Ludwika Węgłowskiego** własnéj, obowiązku opłacania do Kasy miejskiéj **czynszu ziemnego** po 1 zła. 32½ ct. rocznie, upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Mendelsburga Alberta i Gwiazdomorskiego Jana.
Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 13.464). —
Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu. Zawiłowski wnosi:
Rada miejska uchwali!
Do podpisania deklaracyi w celu **ekstabulowania ze stanu biernego realności** pod l. 112. Dz. IV. w Krakowie **Pawła Popiela** własnéj, obowiązku opłacania do Kasy miejskiéj **czynszu ziemnego** po 2 zła. 50 ct. rocznie, upoważnia się obok Prezydenta Miasta r. m. Jana Geislera i Jana Gwiazdomorskiego.
Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 12271). —
Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu. Zawiłowski wnosi:
Rada miejska uchwali!
Do podpisania deklaracyi w celu **ekstabulowania ze stanu biernego realności** pod l. 2. Dz. IV. w Krakowie **Józefy Michałowskiéj** własnéj, obowiązku opłacania do Kasy miejskiéj **czynszu ziemnego** po 1 zła. 92½ ct. rocznie, upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Gwiazdomorskiego i Alberta Mendelsburga.
Przyjęto wniosek powyższy bez rozpraw. (L. 16.276). —
Przewodniczący dodatkowo do uchwały powziętéj w dniu 6. października b. r. w sprawie **wynajmu ujeżdzalni pod Kapucynami Zangenowi,** jako punkt 4. wnosi:
Rada miejska uchwali!
Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Geislera i Jana Gwiazdomorskiego.
Wniosek ten przyjęto bez rozpraw. (L. 18141). —
Imieniem Sekcyi II. naczelnik Wydziału rachunkowego Goetze wnosi:
Rada miejska uchwali!
Sumę 16.000 zła. uchwaloną na posiedzeniu Rady miejskiéj w dniu 7. lipca b. r. na pokrycie **kosztów obmurowania nowego cmentarza,** pokrywa się z funduszu pożyczkowego, bez zwrotu takowéj z funduszu majątku obrotowego.
Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 15.187).
Imieniem Komisyi archiwalnéj r. m. Dr. Kasparak wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Odpowiedzieć Wydziałowi krajowemu, dziękując temu za uprzejmą gotowość w zaopiekowaniu się **Archiwum miejskiém**:

1) że Rada miejska tymczasowo tylko dla swego Archiwum przeznaczyła lokal w ubikacyach dawnéj Kasy oszczędności, do którego już Archiwum miejskie zostało przeniesione, że zaś na teraz, dopóki się nie znajdzie odpowiedni lokal na szkołę handlową, nie może w tym gmachu pomieścić krajowego Archiwum akt grodzkich i ziemskich;

2) że gmina obowiązuje się w razie połączenia Archiwum miejskiego z Archiwum akt grodzkich i ziemskich, wypłacić rocznie na wszystkie potrzeby miejskiego Archiwum, a w szczególności na utrzymanie w niém porządku, oprawy ksiąg itd., rocznie kwotę 300 zła. do rąk dyrektora Archiwum krajowego, w ratach kwartalnych z góry;

3) że gmina życzy sobie ustanowić przy Archiwum miejskiém osobnego funkcyonaryusza, któryby głównie sprawami archiwum miejskiego się zajmował. Osoba ta będzie płatną z Kasy miejskiéj i mianowana na przedstawienie dyrektora Archiwum krajowego przez Prezydenta miasta. Osoba ta będzie podlegać w stosunkach służbowych bezpośrednio dyrektorowi Archiwum krajowego, a Rada miejska nie uważa za rzecz konieczną, aby ta osoba była mianowaną przez Wydział krajowy, zastrzeżone bowiem prawo do przedstawienia kandydata dyrektorowi Archiwum krajowego i poddanie mianowanego temu dyrektorowi w stosunkach służbowych, wszystkim wymaganiom, jakie tutaj zachodzą czyni zadosyć. Wynagrodzenie funkcyonaryusza archiwalnego uchwali Rada miejska.

II. Do zawarcia umowy z Wydziałem krajowym, względem objęcia Archiwum miejskiego pod zarząd Wydziału krajowego, z zastrzeżeniem odrębności i wyłącznego prawa własności archiwum miejskiego dla M. Krakowa i pod warunkami powyż określonymi, upoważnia się Prezydenta miasta i r. m. Dra Franciszka Kasparka i Dra Józefa Rosenblatta.

III. Uprasza się Wydział krajowy, aby imieniem miasta podjął niezwłocznie stanowcze kroki u Władz rządowych, ażeby księgi miejskie, przechowane obecnie w urzędzie hipotecznym Sądu krajowego w Krakowie, do archiwum miejskiego były zwrócone. Miejsce dla nich dostateczne znajdzie się w obecnym lokalu archiwum miejskiego.

IV. Zważywszy, że aż do czasu, kiedy rokowania z Wydziałem krajowym będą ukończone, Archiwum miejskie pozostaćby musiało bez opieki i byłoby zupełnie niedostępne, a taki stan rzeczy ze wszech miar jest niedogodnym, **Rada miejska powierza tymczasowy zarząd archiwum miejskiego Drowi Franciszkowi Piekosińskiemu,** za wynagrodzeniem 50 zła., począwszy od 1. października b. r. z obowiązkiem dalszego zajęcia się uporządkowaniem aktów i oznaczenia godzin, w których codziennie z wyjątkiem niedziel i świąt, Archiwum będzie otwarte. Zarazem wyraża Rada miejska p. Drowi Piekosińskiemu podziękowanie za dotychczasową bezinteresowną i wytrwałą pracę około Archiwum, a mianowicie za przeniesienie tegóż i uporządkowanie w gmachu dawnym Kasy Oszczędności.

Nad sprawą tą wywiązała się bardzo długa i ożywiona dyskusya. Niektórym z przemawiających Radców chodziło o to, że wniosek nie *in extenso*, lecz tylko w streszczeniu został na porządku dziennym zamieszczony, i że dlatego sprawa nie jest im dość jasną, aby mogli nad nią głosować.

Zabierali tedy głos: r. m. Dr. Pieniążek dwukrotnie, raz z wnioskiem odroczenia I. i II. ustępu, drugi zaś raz z wnioskiem odroczenia całéj sprawy, prócz punktu IV. który jest tylko dodatkowym punktem, nie stojącym w związku ze sprawą w pierwszych trzech punktach omówioną. Następnie radcy m. Dr. Kohn, Dr. Majer, Dr. Warschauer, Dr. Styczeń, Romanowicz, wiceprez. Friedlein, Dr. Weigel, Dr. Rosenblatt i sprawozdawca, który zgadza się z poprawką przez r. m. Dra Warschauera postawioną, aby funkcyonaryusza mianowała Rada miejska, a nie Prezydent miasta.

W głosowaniu przyjęła Rada miejska punkt IV. wniosku a trzy pierwsze wnioski odesłała do komisyi archiwalnej celem ponownego rozpatrzenia.

Z porządku dziennego następuje **wybór 12 członków do wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności.**

Na skrutatorów zaprasza Przewodniczący r. m. Mendelsburga, Dra Straszewskiego i Dra Stycznia.

Sekretarz odczytuje wedle listy nazwiska Radców obecnych na posiedzeniu, a ci zbliżając się do urny, oddają swe wota na kartkach.

Wynik głosowania okazał się następujący: Głosujących 46. Bezwzględna większość 24 głosy. Otrzymali głosów: Władysław Fischer 46. Dr. Jonatan Warschauer 45. Henryk Schwarz 43. Walery Rzewuski 43. Ernest Stockmar 43. Władysław Glixeli 43. Jerzy Goebel 42. Juda Birnbaum 36. Dr. Karol Pieniążek 29. Hugo John 26. Dr. Faustyn Jakubowski 23. Dr. Wawrzyniec Styczeń 21. Zenon Słonecki 21. Adolf Poller 20 głosów. Reszta głosów rostrzelona.

Przewodniczący oznajmia, że gdy tylko 10 kandydatów otrzymało bezwzględną ilość głosów, przeto też tylko 10 zostało wybranych na członków wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności. Wybrani są pierwsi dziesięciu z powyż wymienionyah. Wybór 2-ch członków odbędzie się na najbliższém posiedzeniu Rady miejskiej.

R. m. Dr. Weigel i Dr. Majer składają **przyrzeczenia radzieckie.**

Koniec posiedzenia o godz. 7 wieczór.

Potém następuje posiedzenie poufne.—

Szlachtowski w. r.

Dr. Domański w. r. *Dr. Warschauer w. r.*

Banaś w. r.

Posiedzenie zwyczajne (6. kad. VIII.) **z dnia 3-go listopada 1887. r.**

Obecni:

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, Prezydent miasta.

Pierwszy Wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Sekretarz Rady: Banaś Piotr, konc. apl. Mgtu.

Radcy miejscy:

Armółowicz Stanisław, Dr. Bandrowski Ernest, Biasion Alfred, Birnbaum Juda, Bruśnicki Władysław, X. Dr. Chotkowski Władysław, Chyliński Michał, Dr. Domański Stanisław, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Feintuch Stanisław, Geisler Jan, Goebel Jerzy, Gwiazdomorski Jan, Dr. Hajdukiewicz Jan, Dr. Horowitz Leon, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Jordan Henryk, Knans Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Kwiatkowski Jan, Dr. Leo Artur, Dr. Majer Józef, Matusiński Jacek, Mendelsburg Albert, Ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Oetinger Józef, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Pieniążek Karol, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Romanowicz Tadeusz, Dr. Rosenblatt Józef, Rzewuski Walery, Slęk Franciszek, Dr. Straszewski Maurycy, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Szpakowski Witalis, Dr. Warschauer Jonatan, Dr. Weigel Ferdynand, Wentzl Konrad, Dr. Wiszniewski Ludwik, Zaremba Karol i Dr. Zoll Fryderyk.

Ogólna liczba Radców obecnych łącznie z pierwszym Wiceprezydentem miasta **49.**

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Chrzanowski Leon, Chęciński Tomasz, John Hugo, Dr. Kasparek Franciszek, Hr. Mieroszowski Stanisław, hr. Potocki Artur, i Dr. hr. Tarnowski Stanisław, **(9)** nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem

Po przyjęciu protokółu z ostatniego posiedzenia, zaprasza Przewodniczący do podpisania protokółu niniejszego radców miejskich Dra Domańskiego i Dra Warschauera.

Sekretarz odczytuje **pisma wniesione do Rady** i tak:

1) Paulina Holzapfel, właść. real. l. 104. przy ul. Podbrzezie, wnosi rekurs przeciw nakazowi Mgtu przedłożenia planu na budowę kanału. (L. 20717).

2) Julian Jaźwiecki wnosi rekurs od polecenia Mgtu wykonania różnych robót w realn. l. 165. przy ul. Krótkiéj. (L. 20861).

3) Anna hr. Mieroszowska, właść. realn. pod l. 19. przy ul. Krupniczéj, przeciw odmówieniu Mgtu. pozwolenia na zamieszkanie nowopostawionego domu. (L. 20961).

T r z y p o w y ż s z e p i s m a p r z e k a z a n o S e k c y i I. —

4) Franciszek Bieniek, stróż nocny, uprasza z powodu wycieńczenia sił, o uwolnienie z dniem 1. listopada 1887. od obowiązków służby i o najłaskawsze zaopatrzenie darem z łaski. (L. 22051).

Przekazano Sekcyi V. —

Sekretarz podaje następnie do wiadomości Rady miejskiej, że **w miesiącu październiku odbyły posiedzeń:**

Sekcya	I.	4
„	II.	1
„	III.	1
„	IV.	2
„	V.	1
Komitet Muzeum techn. przemysł.		1
Komisya gazowa		1

Na zaproszenie Przewodniczącego składa r. m. X. Dr. W ł a d y s ł a w C h o t k o w s k i **przyrzeczenie radzieckie.**

Przystąpiono do obrad nad sprawami, na porządku dziennym posiedzenia zamieszczonemi.

Imieniem Sekcyi III r. m. Dr. Rosenblatt wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Sprawozdanie z tegorocznego jarmarku na konie** przyjmuje się do wiadomości.

2) Na pokrycie rachunków za inseraty ogłoszeń o jarmarku udziela się dla Tyt. IX. poz. 9. budżetu z r. 1887. kredyt dodatkowy w kwocie 650 zła.

3) Upoważnia się Magistrat do wstawienia w budżet na rok 1888. w Tyt. IX. poz. 9. odpowiednio wyższego kredytu na inseraty.

Sprawozdawca r. m. Dr. Rosenblatt nadmienił, że wedle raportu złożonego przez weterynarza miejskiego p. Dra Walentowicza, jarmark powiódł się względnie świetnie. Ogółem było wystawionych na sprzedaż 650 koni, mianowicie 300 szlachetnéj rasy a 350 koni roboczych, tzw. włościańskich. Z koni tych sprzedano szlachetnych 230 sztuk, roboczych 108 sztuk. Kupcy przybyli bardzo licznie, nie tak licznie jednak stawili się hodowcy koni z towarem na sprzedaż. Z powodu urządzenia jarmarku, nie poniosła gmina żadnych wydatków na budowę stajen, te bowiem w prywatném przedsiębiorstwie urządził p. Zangen w ujeżdżalni pod Kapucynami.

Jedynie trzeba było opłacić ogłoszenia o jarmarku, tak w dziennikach polskich, jak niemieckich, a to w tym celu, aby zapewnić jarmarkowi jak najlepsze powodzenie.

Po wysłuchaniu sprawozdania o jarmarku, przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 20918). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) **Wydzierżawia się prawo pobierania opłat od wyrobu miodu w Krakowie** miodosytnikom w Krakowie, na czas od 1. stycznia 1888. do 31. grudnia 1888. tj. na przeciąg jednego roku, za opłatą czynszu 2.500 zła. delegując do podpisania odnośnego kontraktu oprócz Prezydenta miasta, r. m. Mendelsburga i Slęka.

2) Wzywa się Magistrat, aby się nad tém zastanowił, czyby nie było korzystniej wziąść pobieranie rzeczonej opłaty we własną administracyę.

Przyjęto wniosek powyższy, po krótkiém wyjaśnieniu, udzieloném przez r. m. Mendelsburga, dlaczego Sekcya przyszła obecnie z wnioskiem wydzierżawienia prawa pobierania opłat od wyrobu miodu tylko na jeden rok. (L. 20315). —

Imieniem Sekcyi I. adjunkt Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Celem uregulowania ulicy Długiéj:

1) **Nabyć od Jakóba Kuli,** właściciela realn l. $\frac{25.\ \text{hip.}}{48.\ \text{or.}}$ Dz. V. przy téjże ulicy, **grunt w obszarze 123 sążni kwadrat.**, na którym stoi budynek mieszkalny, parterowy, drewniany, za sumę 3.690 zła.

Koszta rozebrania budynku i uprzątnienia materyału z tegoż budynku poniesie Kula, a materyał ten będzie jego własnością.

2) **Sprzedać Zygmuntowi i Maryi małżonkom Guzkom,** właścicielom sąsiedniéj realności l. $\frac{23.\ \text{hip.}}{27.\ \text{or.}}$ Dz. V. **przy ul. Krowoderskiéj, grunt** przed ich realnością położony, z parc. grunt. 2478 pochodzący, na planie sytuacyjnym przez Budownictwo miejskie dnia 10. czerwca b. r. sporządzonym, lit. *e*, *f*, *g*, *h*, *i*, *d*. kolorem żółtym oznaczony, obejmujący przestrzeń 32 sążnie kwadrat. oraz z parceli budowlanéj 1356 pochodzący lit., *d*, *i*, *h*, *l*, kolorem różowym oznaczony, mierzący

powierzchni 35°□ czyli razem obszaru 67°□ mianowicie sprzedać część gruntu 35°□, mającą z pod domu l. 25. Dz. V. po 30 zła. za sążeń kwadrat. zaś 32°□ stanowiące część uliczki, jako obciążone służebnością przejazdu po 5 zła. za sążeń kwadratowy, czyli za sumę 1210 zła.

3) **Sprzedać Janowi i Ludwice małżonkom Golenhoferom**, właścicielom przyległéj realności l. 24. hip. Dz. V. **grunt przed ich realnością położony**, z parc. grunt. miejs. 2478 pochodzący, na tymże planie lit. *a*, *b*, *c*, *d*, *e*, kolorem żółtym oznaczony, przestrzeni 27 sążni kwadrat. mający, tudzież z parceli budowlanéj 1356 lit. *b*, *c*, *d*, *l*, *k*, kolorem różowym oznaczony, z real. 25. Dz. V. pochodzący, obejmujący powierzchni 47 sążni kwadrat. czyli razem obszaru 74°□, z których 47°□ z pod domu L. 25. Dz. V. po 30 zła za 1°□, zaś 27°□ obciążonych służebnością po 5 zła za 1°□ czyli za sumę 1545 zła.

Pozostała część gruntu z pod domu l. 25. Dz. V. w obszarze 41°□ służyć będzie na rozszerzenie ulicy Długiéj.

W ten sposób uzyskania cena za 82 sążni kwadrat. z real. L. 25. Dz. V. wyniesie .	2.460	zła.
za 59 sąż. kwadr. gruntu z uliczki . .	295	„
Ogółem uczyni	2.755	„
że zaś Kula żąda za dom	3.690	„
należy dopłacić temuż przez Gminę . .	935	„

i tę pokryć z funduszu miejskiego zakładowego.

Koszta spisania kontraktu stempli, intabulacyi, oraz wszelkie inne z tytułu kupna powstałe, zapłacą w odpowiednim stosunku nabywcy.

Do podpisania kontraktu Rada m. upoważnia Prezydenta miasta, oraz pierwszego wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Jacka Matusińskiego.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 16316).—

Imieniem Sekcyi I. adjunkt Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Na **powiększenie oprawiska na Grzegórzkach** dodać z parceli gruntowéj miejskiéj l. kat. 501. gruntu w obszarze 664°□ (2.388 mtr. kwadrat.).

2) Całe oprawisko otoczyć parkanem 2 metry wysokim 265 mtr. długim, z dwoma bramami wjezdnemi.

3) Na pokrycie wydatku udziela się dodatkowy kredyt z Tyt. XLII. „wydatki nieprzewidziane“ dla Tyt. XIX. A. poz. 10 „wydatki sanitarne“ w ogólnéj kwocie 530 zła.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 5617). —

Z porządku dziennego następuje **wybór 2 członków do wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności.**

Przewodniczący nadmienia, że na posiedzeniu Rady poprzedniém, wybrano do wielkiego Wydziału 10 członków, gdyż tylu tylko otrzymało większość bezwzględną głosów.

Największą ilość głosów po wybranych otrzymali: pp. Dr. Jakubowski Faustyn 23, Dr. Styczeń Wawrzyniec 21, Słonecki Zenon 21, Poller Adolf 20. Na dzisiejszém posiedzeniu zatém, celem uskutecznienia wyboru brakujących jeszcze dwóch członków wydziału, winien nastąpić wybór ściślejszy.

R. m. Dr. Weigel zwraca uwagę Przewodniczącego, że przed ściślejszym wyborem, winno nastąpić powtórne głosowanie, a że taka jest praktyka przy przedsiębraniu wyborów, powołuje się na wybór prezydenta miasta w r. 1880.

R. m. Dr. Rosenblatt i Romanowicz są zdania, że przy ściślejszym wyborze należałoby głosować na 4 kandydatów.

R. m. Dr. Horowitz twierdzi, że należy przy wyborze ściślejszym dwa razy głosować.

Zabierają jeszcze głos w rozprawach co do porządku w głosowaniu r. m. Dr. Kohn, Dr. Warschauer, Birnbaum, Dr. Oetinger, Rzewuski i Romanowicz (ponownie).

Przewodniczący poddaje pod roztrzygnienie Rady porządek głosowania.

Rada uchwala głosowanie powtórne, a na przypadek, gdyby to nie doprowadziło do rezultatu, wybór ściślejszy nastąpić winien.

Przewodniczący zaprasza na skrutatorów r. m. Szancera, Mendelsburga i Feintucha.

Sekretarz odczytuje nazwiska Radców obecnych na posiedzeniu, a ci zbliżając się kolejno do urny, oddają swe wota na kartkach.

Wynik głosowania następujący: Przy powtórnem głosowaniu na 48 głosujących i przy większości absolutnéj 25 głosów, otrzymali głosów: Dr. Styczeń 26, Gwiazdomorski Jan (radca miejski) 21, Słonecki 20, Jakubowski 17, Poller 10, kartka próżna 1. Zaczém tylko jeden członek wydziału wybrany został tj. **Dr. Styczeń**, który jedynie otrzymał bezwzględną ilość głosów.

Przewodniczący zarządza wybór ściślejszy. Wynik tegóż następujący: Na 48 głosujących otrzymali głosów: Gwiazdomorski 24, Słonecki 21, kartki próżne 2, kartka nieważna 1. Zaczém do Wydziału wielkiego Kasy oszczędności wybrany r. m. **Gwiazdomorski Jan**. (L. 22.213).

Imieniem Sekcyi I. adjunkt Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** z Tyt. XLII. w kwocie 1.000 zła. dla Tyt. XXIV. poz. 24. **„na przyjęcie robotników i pociągów do zamiatania i zlewania ulic w lecie.“**

Przyjęto wniosek powyższy, po krótkiéj dyskusyi, w któréj wzięli udział r. m. Dr. Rosenblatt, wyrażając pewne zdziwienie, zkąd się bierze taka masa kurzu w mieście, mimo dość wysokiego kredytu na skrapianie ulic, — pierwszy wiceprezydent Friedlein, Dr. Warschuer, Dr. Domański i sprawozdawca.

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj adjunkt Mgtu. Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt z Tyt. XLII „nieprzewidziane wydatki“ roku 1887. dla zapłacenia zaległości z roku 1886. pozostałych** dla Tyt. IX. poz. 12. 12 zła. 5 ct.; dla Tyt. XIV. poz. 2 — 355 zła. 25 ct.; dla Tyt. XIX. B. b.; 41 zła. 94 ct.; dla Tyt. XXV. A. 15 zła; dla Tyt. XXV. C. poz. 13.—2 zła. dla Tyt. XXX. A. 3. — 130 zła. 88 ct.; dla Tyt. XXX. C. 5. — 120 zła. 40 ct; dla Tyt. XXXI. 2. — 96 zła.; dla Tyt. XXXI. 1 — 108 zła. 90 ct; dla Tyt. XXXI. b. — 3 zła. 60 ct.; dla Tyt. XXXIII. — 6 zła. 35 ct.; dla Tyt. XXVI. A. 4. — 35 centów. Razem 882 zła. 72 ct.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 11685). —

Imieniem Sekcyi I. adjunkt Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** w kwocie 255 zła. 50 ct. z Tyt. XLII. „nieprzewidziane wydatki" dla Tyt. IX. poz. 12 **„drobne wydatki i czyszczenie biur"**.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 16561). —

Imieniem Sekcyi I. adjunkt Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** z Tyt. XLII „nieprzewidziane wydatki" dla Tyt. XVI. poz. 2. **„studnie publiczne"** w kwocie 167 zła. 15 ct.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 2008|E). —

Imieniem Sekcyi I. adjunkt Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **dodatkowy kredyt** dla Tyt. III. poz. 3 **„ubranie dla pachołków"** w kwocie 115 zła. 41 ct. Wydatek ten pokryć z Tyt. XLII. „wydatki nieprzewidziane".

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 20318). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Szpakowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Sprawozdanie o stanie przekupniów w sieniach domów sprzedających za rok 1886. przyjmuje się do wiadomości.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 23667).*) —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Szpakowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Sprawozdanie szynkowe za rok 1886. przyjmuje się do wiadomości.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 22550).

Przegląd ruchu uprawnień konsensowych w r. 1866. umieszcza się w przypisku. **)

---

*) W r. 1866. było w sieniach domów 58 przekupek, a mianowicie w śródmieściu 25, na Kazimierzu 33.

) **Sprawozdanie szynkowe.

Stosownie do Art. XXVII. postanowień urządzających przedsiebiorstwa szynkowe z d. 12. kwietnia 1869 r. — sekcya właściwa ma corocznie składać Radzie miejskiéj sprawozdanie o swych czynnościach w téj mierze.

W myśl powyższéj uchwały przedłożył Radzie miasta r. m. Szpakowski w imieniu Sekcyi III. następujące sprawozdanie za rok 1886-ty.

„W roku 1885-tym było razem wszystkich przedsiębiorstw konsensowych 314

a w r. 1886. 329

Wykazu szczegółowego przedsiębiorstw konsensowych za r. 1886-ty nie przedkładam, ponieważ już poprzednio sporządzony taki wykaz (bardzo dokładny) przez p. referenta Wydziału III-go i rozdany został wszystktm członkom na jedném z poprzednich posiedzeń Rady miasta, a na pierwszy rzut oka przedstawiał on sprawę szynkową za r. 1886-ty dokładnie i szczegółowo. Mojém zadaniem, ponieważ postanowienia z r. 1869. miały głównie na celu, by ilość konsensów objętych postanowieniami ograniczyć, dlatego muszę wykazać czy? i o ile cel ten w téj mierze osiągniętym został?

Dodać muszę, że nie wszystkie przedsiębiorstwa konsensowe objęte były postanowieniami z r. 1869-go.

Przedsiębiorstwa objęte postanowieniami z d. 12. kwietnia 1869. r. stanowiły: oberże, traktyernie, wyszynki w handlach, wyszynki ordynaryjne, kawiarnie.

Największa ilość przedsiębiorstw konsensowych była w roku 1869. najmniejsza w r. 1885.

a w roku 1886. liczba tych przedsiębiorstw konsensowych została powiększoną.

Zestawiając (porównując) te trzy lata, przedstawiają się one jak następuje:

Przedsiębiorstwa objęte postanowieniami:

	w r. 1869.		1885.		1886.
I. Oberże	32	—	20	—	21
II. Traktyernie	74	—	93	—	99
III. Wyszynki w handlach	37	—	30	—	32
IV. „ ordynaryjne	120	—	58	—	58
V. Kawiarnie	86	—	61	—	64
Razem	349		262		274

Z tego okazuje się, że przedsiębiorstw konsen. objętych postanowieniami było w roku 1886. mniéj, jak w r. 1869. o 75 konsensów, a jak w roku 1885. więcej o 12 konsensów, to jest o 9 konsensów szynkowych i o 3 konsensa kawiarniane. Ludność w roku 1869. wynosiła 49.835

zaś w r, 1880. 71.850

w roku 1869. na 1000 mieszkańców przypadało 7 konsen.

a 1886 od 3 do 4 [ob. postan.

Tak się przedstawiają przedsiębiorstwa konsen. objęte postanowieniami z r. 1869.

Inne zaś przedsiębiorstwa konsensowe, nie objęte postanowieniami, przedstawiają się następująco:

	w r. 1869.		1885.		1886.
VI. Cukiernie	9	—	12	—	13
VII. Wyszynki wina	16	—	15	—	14
VIII. „ miodu	9	—	7	—	9
IX, „ piwa	19	—	12	—	12
X. „piwa włas. wyrobu	4	—	6	—	7
Razem	57		52		55

Zatem liczba przedsiębiorstw nie objętych postanowieniami, jest prawie ta sama we wszystkich tych trzech latach.

Biorąc zaś ogólną liczbę wszystkich przedsiębiorstw konsensowych, we wszystkich tych trzech latach, to ta przedstawia się następująco:

w roku 1869. było razem wszyst. przedsięb. konsens. 406

1885. 314

1886. 329

Porównując ilość tych konsensów do stosunku ludności, to w r. 1869. na 1000 mieszk. przyp. przeszło 8 kons.

a w r. 1886 „ „ „ „ 4 kons.

jeden zaś konsens w r. 1869 przypadał na 122 mieszkańc.

zaś w r. 1886 „ „ 219

Z tego okazuje się, że, pomijając, że do r. 1886-go stósowałem ludność spisaną w r. 1880. gdzie przez lat sześć ludność musi być znacznie większa, to mimo to wykazanem zostało, że konsensa w stosunku do ludności od roku 1869. do roku 1886. zmniejszyły się prawie o połowę."

Imieniem Sekcyi III r. m. Dr. Horowitz wnosi:

Rada miejska uchwali!

Celem ostatecznego **ukończenia sprawy rozdziału ceny kupna sprzedaży jatek szewskich przy Sukiennicach dawnych** (przed odbudową tychże) istniejących, Rada miejska, idąc za opinią p. Syndyka miejtkiego z dnia 10. maja 1887 do L. Mgtu 10318 w téj sprawie przedłożoną, zezwala na złożenie do depozy-

tu sądowego na ręce p. Syndyka miejskiego kwoty 2.400 zła. jako szacunku gruntu pod jatkami szewskiemi, prawomocnie wypośrodkowanego, na rzecz masy wierzycieli i dawnych właścicieli jatek szewskich, z funduszu Sukiennic wydatkować się mającéj i upoważnia p. Syndyka miejskiego do przeprowadzenia téj sprawy, stósownie do jego opinii na wstępie powołanej.

Przyjęto wniosek bez rozpraw. (L. 10318). — Koniec posiedzenia o godz. 7. wieczorem.

Friedlein w. r.
Dr. Domański w. r. Dr. Warschauer w. r.
Banaś w. r.

Uroczyste odsłonięcie pomnika Mikołaja Zyblikiewicza.

(*Zobacz prot. Rady m. z dnia 5. września 1887. str. 149*).

Na posiedzeniu w dniu 5 września b. r. zawiadomił Radę r. m. Walery Rzewuski, że uchwała jéj z dnia 2. czerwca b. r. w sprawie wzniesienia przed zabudowaniem Magistratu popiersia bronzowego ś. p. Mikołajowi Zyblikiewiczowi, b. marszałkowi krajowemu i b. prezydentowi M. Krakowa, o tyle wykonaną została, że popiersie już jest odlane, fundamenta pod monument założone, a tylko pozostaje jeszcze do uskutecznienia ustawienie podstawy a na niéj popiersia, co wkrótce nastąpi.

Rada zawiadomienie to przyjęła do wiadomosci, oraz na wniosek tegóż r. m. Rzewuskiego wyznaczyła na uroczystość odsłonięcia pomnika dzień 18. września b. r. przypadający na czas zjazdu chrześciańskich kupców i przemysłowców w Krakowie, jako chwili najodpowiedniejszéj dla uczczenia zasług męża, całe życie starającego się o podniesienie krajowego przemysłu.

W dniu téż 18. września odbyła się uroczystość odsłonięcia pomnika, na którą Prezydent miasta imieniem Rady zaprosił prawie wszystkie miejscowe i krajowe instytucye, a szczególniéj przemysłowców.

Uroczystość rozpoczęła się o godzinie 9tej z rana nabożeństwem w kościele archipresbiteryalnym N. P. Maryi, gdzie ks. Infułat Matzke, w zastępstwie J. E. ks. Biskupa Krakowskiego odprawił uroczystą mszę św. za spokój duszy ś. p. Marszałka. Po nabożeństwie udali się zaproszeni goście z Prezydentem i Radą miejską, otoczeni sztandarami cechów krakowskich, w asystencyi honorowéj straży pożarnéj, a poprzedzeni niesionymi przez przemysłowców wieńcami, na plac przed Magistratem (plac WW. Swiętych), gdzie wśród skweru wznosił się pomnik okryty zasłoną, na któréj widniał herb m. Krakowa. Na tle pomnika ustawiły się Cechy ze sztandarami, front zaś pomnika zajął delegat Wydziału kraj. Dr. Hoszard, prezes Akademii Umiejęt. Dr. Majer i reprezentanci różnych instytucyj, szczególniéj rękodzielników i przemysłowców. Cały plac około skweru zajęła liczna publiczność.

Prezydent miasta Dr. Szlachtowski w odpowiedniéj mowie oddał cześć ś. p. Mikołajowi Zyblikiewiczowi, zasłużonemu we wszystkich kierunkach swéj działalności mężowi, szczególniéj jednak około podniesienia kraju na polu rękodzieł i przemysłu.

Równocześnie z końcowem słowem mowy Prezydenta miasta opadła zasłona z pomnika, a zgromadzonym widzom okazało sie popiersie ś. p. Marszałka, pełne wyrazu i energii, jakiém było jego całe życie.

Nastąpiło wtedy złożenie u stóp pomnika wieńców: przez p. Juliusza Mikolasza ze Lwowa, prezesa kraj. Stowarzyszenia kupców i przemysłowców, imieniem tegóż stowarzyszenia z wyrazami czci i wdzięczności, przez p. Jana Kwiatkowskiego, przemysłowca i radcę miejskiego, imieniem krakowskiéj kongregacyi kupieckiéj i przez p. Tomaszewskiego, imieniem krakowskiéj młodzieży handlowéj.

Na zakończenie uroczystości p. Franciszek Slęk, dyrektor Kasy oszczędności i radca miesjki, szczycący się przyjaźnią zmarłego Marszałka, obecny przy jego skonie i ustanowiony wykonawca ostatniéj jego woli, rozdawał zgromadzonym medale pamiątkowe z nowego srebra, na których z jednéj strony wybity portret Mikołaja Zyblikiewicza, z drugiéj zaś widniał napis: *Nic dla siebie, wszystko dla Ojczyzny*.

Znalazł się także i drugi wielbiciel cnót zmarłego Marszałka, cieszący sie jego wielkiém zaufaniem, r. m. Walery Rzewuski, (zajmujący się uroczystością odsłonięcia), który z własnéj inicyatywy rozdał pomiędzy uczestników uroczystości kilkaset fotografij ś. p. Marszałka wraz z podobizną listu jego, [w którym tenże ze Lwowa pod datą 26. września 1882. pisze do r. m. Rzewuskiego, iż na jego wniosek postawienia pomnika Adamowi Mickiewiczowi przed nowym gmachem uniwersyteckim (Collegium novum) na plantacyach się godzi i życzy powodzenia temu projektowi.] Dodać należy, że liczna publicznóść towarzyszyła pochodowi z kościoła N. P. Maryi, Rynkiem i ulicą Grodzką na plac przed Magistratem, a i okna kamienic szczelno ciekawymi zapełnione były.

Model gipsowy popiersia ś. p. Mikołaja Zyblikiewicza wykonał z rzadkiém podobieństwem p. Walery Gadomski, Krakowianin, profesor szkoły sztuk pięknych, — Franciszek Kopaczyński, rodem z Walawy w Galicyi, majster brązowniczy w Krakowie, odlał go z bronzu w odlewarni L. Zieleniewskiego i wykończył w swéj pracowni z całą dokładnością, a Władysław Chrośnikiewicz rodem z Kleczy w Galicyi, ukończony technik krakowski i majster kamieniarski w Krakowie, wykonał podstawę z marmuru szląskiego na stopniach granitowych. — Uwzględniając krótkość czasu przy rozmiarach, jakie ma monument, a mianowicie, że sam biust ma wysokości 1·17 metr. (odlany z bronzu waży przeszło 3 cetnary), a wysokość pomnika razem z biustem wynosiła 4·50 metr., że potrzeba było dobierać kamiennych sztuk pięknych i wielkich, bo kilka z nich nawet po 40 cetnarów ważyły, te sprowadzać i na miejscu obrabiać, to łatwo pojąć, że pracownicy przy skromném wynagrodzeniu 2.100 zła. dowiedli istotnie, co dobra wola zdziałać może i że w razie potrzeby można i u nas wykonywać piękne rzeczy, bez wysełania pieniędzy za granicę.

Inicyatorem uchwały Rady miejskiéj co do wzniesienia pomnika Mikołajowi Zyblikiewiczowi, jak i jéj wykonawcą z upoważnienia Rady miejskiéj a względnie Sekcyi ekonomicznéj był p. Walery Rzewuski, od lat 18 radca miejski, a zasłużył sobie na wdzięczność współobywateli, że tę sprawę w tak krótkim, czasie ku ogólnemu zadowoleniu doprowadził do skutku, co i dziennikarstwo krajowe, opisując uroczystość odsłonięcia pomnika, uznało. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Drukiem A. Koziańskiego w Krakowie.